

## עמותת "הורות משותפת = טובת הילד"

לכבוד: יו"ר הוועדה לזכויות הילד, ח"כ יפעת שאשא ביטון.

15.03.2016

שלום רב,

### הנדון: הצעת חוק לזכויות החולה (תיקון – הסכמה בשם קטין שהורה הואשם בעבירות מין ואלימות נגד ילדיו), התשע"ד-2014

לקראת הדיון מחר בהצעת החוק נבקש להעלות מספר נקודות לגבי נוסח הצעת החוק:

1. בהתייחס למילה "מואשם", האם הכלל הידוע "זכאי כל עוד לא הוכחה אשמתו" לא תקף במקרים אלו, קשים ככל שיהיו?
2. מדוע הנושא לא נשאר בסמכותו הבלעדית של בית המשפט למשפחה כמקובל, בהתאם לאפוטרופסות של שני ההורים? יש כאן בעצם פגיעה חמורה ולעמדתנו לא חוקית במהות האפוטרופסות של ההורה.
3. לגבי סעיף 2(א) - כיום, בפועל, קופות החולים לא מוסרות כל מידע להורים גרושים לא משמורנים (אבות).
4. כמו כן נשאלת השאלה לכמה זמן יהיו המגבלות האלו? אדם שמורשע בדין מקבל את עונשו ואחרי זה מקובל לראותו כמי ששילם את חובו לחברה. האם כאן, ההורה האשם, אחרי שישלם את חובו לחברה כן יחזירו לו את הזכויות ההוריות שלו או שבגלל שמדובר על מקרים חמורים של פגיעה בילד מתכוונים לשלול לו את הזכויות לתמיד? ובמידה וכן כיצד זה יבוצע הלכה למעשה מבחינה בירוקרטית?
5. האם אין כוונה לעדכן את שני ההורים על עצם שלילת קבלת המידע לאחד ההורים? הרי אם מקדמים את החוק יש חובה ליידע את אותם הורים שזה נוגע להם, אם וכאשר.

בברכה,

גיא רה, יו"ר

עמותת "הורות משותפת=טובת הילד"

[Guyraveh04@gmail.com](mailto:Guyraveh04@gmail.com)