



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 18-10-34826 פלוני נ' אלמונית

בפני כבוד השופט חננאל שרעבי

מבקש פלוני

נגד

אלמונית

משיב

קטינה ילידת 2013
קטין יליד 2015

בענין הקטינים

החלטה

- 1 עסקינן בבקשת רשות ערעור על החלטת בית משפט לענייני משפחה בחדרה (כב' השופטת
- 2 הדס גולדקורן) מיום 24.9.18 ב-תלה"מ 14008-12-17, במסגרתה פסק מזונות זמניים לכל
- 3 אחד מהקטינים בסך של 1,500 ₪ בצירוף 900 ₪ עבור רכיב המדור לכל אחד מהקטינים,
- 4 וכן מלוא עלות הוצאות החינוך של הקטינים (בכפוף להמצאת קבלות) (להלן: "דמי
- 5 המזונות הזמניים").
- 6
- 7 רקע בזעיר אנפין וההחלטה קמא
- 8
- 9 2. המבקש והמשיבה יהודים אשר נישאו זל"ז כדמו"י בשנת 2011, ומנישואיהם נולדו שני
- 10 הקטינים.
- 11
- 12 3. ההליכים המשפטיים בין הצדדים החלו להתנהל כבר מיום 6.9.17, עת הגיש המבקש בקשה
- 13 ליישוב סכסוך לבית משפט קמא.
- 14 ביום 7.12.17 הגישה המשיבה תביעות לבית משפט קמא בעניין מזונות הקטינים.
- 15
- 16
- 17



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 18-10-34826 פלוני נ' אלמונית

4. ביום 24.9.18 ניתנה החלטת בימ"ש קמא בעניין מזונות זמניים לקטינים (להלן: "ההחלטה קמא"), כהאי לישנא:

"לאחר שעיינתי בכתבי הטענות, לנוכח גיל הקטינים וגדר החיוב, יכולות הצדדים כפי שנפרסו בפניי והסדרי השהות שנקבעו, ומשההליך נמצא בתחילת דרכו וטרם הובררו מלוא היכולות והצרכים, אני מורה כי בשלב זה, החל מ- 21.3.18 ובכל 1 לחודש שלאחר מכן ועד למתן החלטה אחרת, ישלם המשיב ע"ח מזונותיהם הזמניים של כל אחד מהקטינים ... סך של 1,500 ₪ בצירוף 900 ₪ עבור רכיב המדור לכל אחד וכן מלוא עלות הוצאות החינוך של הקטינים, בכפוף להמצאת קבלות (להלן "דמי המזונות").

בנוסף לדמי המזונות ישלם המשיב גם את מלוא ההוצאות הרפואיות החריגות שאינן מכוסות על ידי קופת החולים, בכפוף להמצאת קבלות ולהסכמה מראש, למעט במקרים דחופים.

בהעדר הסכמה יכריע הגורם הרפואי הרלוונטי בדבר נחיצות הטיפול.

קצבת הילדים של המוסד לביטוח לאומי תשולם לידי המבקשת, בנוסף לדמי המזונות.

בשלב זה, בטרם הובררו נסיבות עזיבת הבית, לא מצאתי לנכון לפסוק מזונות אשה.

אני קובעת מועד לקד"מ ליום 7.3.19 בשעה 8:40.

במועד זה יוכלו הצדדים לטעון הן לעניין גובה דמי המזונות והן לעניין מועד תחילת החיוב..."

בגין ההחלטה קמא הוגשה בקשת רשות ערעור זו.

תמצית טענות המבקש בבקשת רשות הערעור

5. המבקש טוען כדלקמן:

א. ידוע הכלל כי ערכאת הערעור אינה מתערבת בסעד זמני במזונות, אולם ישנו חריג לכלל והוא - כאשר האב חולק זמני שהות שווים עם האם ובכל זאת מחוייב בתשלום דמי מזונות גבוהים המביאים אותו לכדי חרפת רעב.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 18-10-34826 פלוני נ' אלמונית

- 1
2 ב. לבת הבכורה ימלאו 6 שנים בעוד כ-5 חודשים. על פי הלכת בע"מ 919/15
3 והפסיקות השונות שניתנו מאז, היה מקום לעשות אבחנה ולפצל את סכום
4 המזונות שישולמו בעבור הקטינה עד גיל 6 לעומת הסכום שישולם עבורה לאחר
5 הגיעה לגיל שש שנים.
6
7 ג. בימ"ש קמא התעלם כליל מגובה הכנסת המבקש לעומת גובה הכנסת האם ולא
8 ערך חישוב, כמה יישאר בקופת המבקש בכל חודש לאחר תשלום המזונות
9 לעומת הסך שיוותר בידי המשיבה. זאת בהתחשב בזמני השהות של הקטינים הינם
10 שווים בין המבקש למשיבה. המבקש יגיע לחרפת רעב ויאלץ להתקיים מסך של
11 2,500 ₪ בלבד שיוותרו בידו לאחר תשלום המזונות כפי שנפסקו.
12
13 ד. בימ"ש קמא לא פירט ולא נימק את ההחלטה קמא.
14
15 ה. בימ"ש קמא חייב את המבקש בתשלום רטרואקטיבי של המזונות הזמניים החל
16 מחודש מרץ 2018 ללא מתן צו תשלומים. בהינתן יכולותיו הכלכליות המוגבלות של
17 המבקש, תשלום לאתגר למשיבה של כ- 25,000 ₪, בצירוף תשלום המזונות
18 השוטף, הוא בלתי אפשרי כלכלית עבורו, לנוכח רמת הכנסתו.
19
20 **דיון והכרעה**
21
22 6. לאחר עיון בבקשת רשות הערעור על נספחיה ובתיק קמא שוכנעתי לדחות את בקשת
23 רשות הערעור אף ללא צורך בתשובה, מכח סמכותי על-פי סעיף 406(א) לתקנות סדר הדין
24 האזרחי התשמ"ד-1984.
25
26 7. אפתח בכך שצרים לי כי המבקש לא צירף לבקשתו את בקשת המשיבה לפסיקת מזונות
27 זמניים כפי שהוגשה בבית משפט קמא, הגם שצירף את תגובתו לבקשה ואת הבקשה לעיון
28 חוזר שהגיש לבית משפט קמא בעקבות ההחלטה קמא.
29
30 8. את בקשת המשיבה האמורה איתרתי במסגרת עיוני בתיק קמא האלקטרוני, וממנה עולה
31 כדלקמן:
32



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 18-10-34826 פלוני נ' אלמונית

- 1 א. למשיבה הוצאות שכירות דירה בשיעור של 2800 ₪ לחודש, בעוד המשיב מתגורר
2 בדירת אביו ללא תמורה.
3
- 4 ב. המבקש מסרב להשתתף במזונות הקטינים, לרבות עלויות חינוך.
5
- 6 ג. למשיבה הכנסה חודשית ממוצעת מעבודתה כקוסמטיקאית (עצמאית) הנעה בין
7 4500 ₪ (לשנת 2016) ל-5000 ₪ (לשנת 2017), בעוד שהמשיב עבד כאיש מכירות
8 במגזין ... והשתכר כ-11,000 ₪ לחודש. בעקבות מזוג מגזין ... עם מגזין ... פוטר
9 מעבודתו אך החל לעבוד מיד במגזין ... כעצמאי עד שעות הצהריים, ולאחר מכן
10 כנהג מונית (רכש מונית).
11 מכאן כי פרטנציאל השתכרותו כ-11,000 ₪ לפחות.
12
- 13 ד. המשמורת על הקטינים היא שלה ואין מדובר במשמורת משותפת.
14
- 15 ה. היות שמדובר בקטינים שגילם פחות מגיל שש שנים, הלכת בע"מ 919/15 אינה
16 חלה, וחובת סיפוק צרכיהם ההכרחיים של הקטינים חלה באופן מוחלט על
17 המבקש מכח הדין האישי (היהודי) החל עליו.
18
- 19 9. המבקש בתגובתו לבקשה לפסיקת מזונות זמניים, כפי שהוגשה לבית משפט קמא, ציין
20 כדלקמן:
21
- 22 א. זמני השהות שלו עם הקטינים עולים כדי זמני שהות שווים.
23
- 24 ב. הכנסתה של המשיבה כקוסמטיקאית עצמאית מגיעה לכדי 10,000 ₪ בחודש, בעוד
25 הוא משתכר בעבודתו במגזין כ-5000 ₪ לחודש. כמו כן, הוא שוכר מונית במחיר
26 של כ-250 ₪ ליום, וטרם יודע למעשה מה רווחיו מעבודתו כנהג מונית. רווחים
27 אלה יודעו רק לקראת חודש דצמבר 2018 (סעיף 22 לתגובתו).
28
- 29 ג. הוא משלם שכר דירה בשיעור של 3000 ₪.
30
- 31 10. בהסתמך על נתונים אלה, כפי שאף ציינה זאת השופטת קמא בראש ההחלטה קמא, קבעה
32 השופטת את דמי המזונות הזמניים.
33 היינו אין לומר, כפי שטען המבקש, כי מדובר בהחלטה חסרת נימוקים כלל.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 18-10-34826 פלוני נ' אלמונית

- 1
2 כאמור, עסקינן בהחלטת מזונות זמניים, במסגרתה חוייב המבקש, שהינו יהודי, בתשלומי
3 מזונות זמניים לקטינים הצעירים מגיל שש שנים בשיעור של 1500 ₪ לחודש לכל אחד מהם
4 (לרבות מדור ודמי מדור בשיעור של 900 ₪ לכל אחד מהם).
5
6 סכום זה כשלעצמו, הוא בגבולות סכום מינימלי לצרכי קטין הכרחיים (ויתכן אף שפחות
7 מכך) המוטל על המבקש מכח חיוב הדין האישי.
8
9 בהתאם להלכה הפסוקה, סכום מינימלי זה אף אין חובה להוכיחו בכתובים ממש, והוא
10 בגדר ידיעתו השיפוטית של השופט היושב בדין.
11
12 ראה לענין זה:
13 בע"מ 919/15 פלוני נ' פלונית [פורסם בנבו] (19.7.17), סעיפים 5 ו-29.
14 עמ"ש (מרכז) 23634-05-15 י.א.פ. נ' ד.א. [פורסם בנבו] (25.2.16).
15 עמ"ש (ת"א) 46291-01-16 ג.נ. נ' פלוני [פורסם בנבו] (9.10.17) – במסגרתו אף הומלץ
16 להעלות הסכום המינימלי לצרכיו ההכרחיים של הקטין לסך של 1600 ₪, לא כולל מדור
17 ודמי מדור.
18
19 עוד נציין את ההלכה הפסוקה לענין מידת ההתערבות המצומצמת של ערכאת הערעור
20 בהחלטת מזונות זמניים, על-פיה רוחב שיקול הדעת המוענק לבית המשפט לענייני משפחה,
21 בבואו לקבוע מזונות זמניים, עומד ביחס הפוך לצמצום שיקול הדעת של ערכאת הערעור.
22
23 ההכרעה של בית המשפט לענייני משפחה על אודות מזונות זמניים, חייבת להיות מהירה,
24 עניינית, ומטבעה נשענת על תמונה חלקית.
25
26 התוצאה היא, כי קביעת בית המשפט קמא בנושא מזונות זמניים ניוונה מממצאים
27 עובדתיים חלקיים. הגבלה זו תורמת לריסון שעל ערכאת הערעור לנקוט בבואה לבקר
28 החלטת הערכאה המבררת.
29
30 בכל מקרה, החלטת מזונות זמניים אינה סופית. ככל שיתברר לאחר שמיעת ראיות שנפלה
31 טעות בקביעת המזונות הזמניים, ניתן לקזז סכומים אלה מהמזונות העתידיים.
32



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 18-10-34826 פלוני נ' אלמונית

1 דברים אלה מבטאים את המעבר מהכרעה שהיא בגדר "סיוע ראשוני", מזונות זמניים,
2 להכרעה שהיא תולדה של בירור עובדתי מקיף – מזונות קבועים במסגרת פסק דין.

3
4 לסיכום יאמר, חרף העובדה שפסיקתה של הערכאה הדיונית בנושא מזונות זמניים אינה
5 חסינה מפני התערבות ערעורית, שומה על ערכאת הערעור להימנע מהתערבות בקביעתם של
6 בתי המשפט לענייני משפחה בדבר שיעור המזונות הזמניים, אלא אם כן מדובר במקרה
7 חריג ויוצא דופן.

8
9 לעניין זה ראה :

10 בע"מ 1078/11 פלוני נ' פלוני [פורסם בנבו] (27.4.11).

11 בע"מ 1326/12 פלוני נ' פלונית [פורסם בנבו] (28.3.12).

12 רמ"ש (חי') 55855-02-16 פלוני נ' פלונית [פורסם בנבו] (29.2.16).

13
14 במצב דברים זה, כשהמשיבה טוענת לפוטנציאל השתכרות של המבקש בשיעור של כ-
15 11,000 ₪ ויותר בצורה לכאורה מבוססת (נזכיר כי המבקש לא פירט הכנסתו כנהג מונית,
16 לא בכתב הגנתו ולא בתגובתו לבקשה לפסיקת מזונות זמניים), בעוד הכנסתה החודשית
17 המדווחת נעה בגבולות שבין 4500 – 5000 ₪ וטענות המבקש להכנסתה בשיעור של 10,000
18 ₪ נטענו בעלמא – **לא מצאתי כל טעות בולטת בהחלטה קמא שתצדיק באופן חריג**
19 **התערבות בה.**

20
21 אכן, יש אפשרות כי בהגיע הקטינה הבכורה לגיל שש שנים יהיה מקום לשקול הפחתת
22 מזונות בעקבות בע"מ 919/15 (ויש לבחון אז את מצב המשמורת ו/או זמני השהות), אך
23 הדיון הבא בתיק קמא קבוע ליום 7.3.19, טרם הגיע הקטינה הבכורה לגיל שש שנים, ואז
24 "יוכלו הצדדים לטעון הן לענין גובה דמי המזונות והן לענין מועד תחילת החיוב", כפי
25 שנקבע בהחלטה קמא.

26 אז תתברר גם החלת הלכת בע"מ 919/15 על מזונות הקטינה הבכורה, וזאת מעבר לטענות
27 הצדדים לענין רמת הכנסותיהם.

28
29 לשון אחרת – בית משפט קמא קבע למעשה בהחלטה קמא, כי ישקול מחדש את שיעור
30 המזונות הזמניים ומועד תחילת חיובם בישיבה הקרובה (7.3.19) לנוכח טענות הצדדים
31 בפניו והאסמכתאות שיגישו לעיונו, גם בנוגע לרמת הכנסותיהם.

32
33 **זו סיבה נוספת מדוע אין מקום להתערב ערעורית בהחלטה קמא.**



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 18-10-34826 פלוני נ' אלמונית

- 1
2 **15. באשר למועד תחילת החיוב בדמי מזונות זמניים** – קבע בית משפט קמא את מועד תחילת
3 החיוב במזונות זמניים ליום 21.3.18 וללא פריסה תשלומים.
4 על כך מלין המבקש, וטוען למצב כלכלי קשה, שלא יאפשר לו לעמוד בכך.
5
6 מאידך גיסא, גם המשיבה בבקשתה לפסיקת מזונות זמניים תיארה מצב כלכלי קשה (ואף
7 נעזרת בעורך דין מהסיוע המשפטי), וסירוב המבקש להשתתף במזונות הקטינים ועלויות
8 החינוך.
9
10 במצב דברים זה, כשרמת ההכנסה האמיתית של המבקש אינה ברורה, אך לכאורה (לפחות
11 לפי הנתונים שעמדו בפני בית משפט קמא בעת הזאת, כמתואר בבקשה לפסיקת מזונות
12 זמניים) גבוהה משמעותית מזה של המשיבה, היה מקום לכאורה לחיוב בדמי מזונות
13 זמניים רטרואקטיבית מיום 21.3.18.
14
15 בכל אופן, בישיבה הקרובה ביום 7.3.19 ישמע בית משפט קמא את טענות הצדדים גם לענין
16 מועד תחילת החיוב.
17
18 **מכאן שאין מקום להתערב ערעורית גם בקביעה זו של בית משפט קמא.**
19
20 **16. העובדה כי בית משפט לא פרס את התשלום הרטרואקטיבי, מיום 21.3.18, לתשלומים, ואף**
21 **דחה בקשה לעיון חוזר בנדון, גם אינה מצדיקה התערבות ערכאת הערעור.**
22
23 סביר כי בית משפט קמא לא פרס למבקש את חוב העבר לתשלומים משני טעמים עיקריים,
24 הקשורים זה בזה:
25
26 א. מצבה הכלכלי הקשה של המשיבה לאורך זמן, כמצטייר מבקשתה לפסיקת מזונות
27 זמניים.
28
29 ב. הערפול הקיים ברמת הכנסותיו של המבקש, כמתואר לעיל.
30
31 יחד עם זאת, יכול המבקש להגיש בקשה חדשה לבית משפט קמא, אפילו טרם הדיון
32 הקרוב, מפורטת ומגובה במסמכים להוכחת מלוא נכסיו והכנסותיו החודשיות, הן מעבודתו



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 18-10-34826 פלוני נ' אלמונית

1 במגזין והן מעבודתו כנהג מונית, לפריסת חוב מזונות (זמניים) עבר, ובטוחני כי בית משפט
2 קמא ישקול הבקשה בכובד ראש.

סוף דבר

9 17. לאור כל האמור לעיל אני מורה על דחיית בקשת רשות הערעור.

11 18. משלא התבקשה תשובה, אין צו להוצאות.

14 המזכירות תעביר החלטה זו לצדדים.

16 החלטה זו מותרת לפרסום תוך השמטת שמות הצדדים וכל פרט מזהה אחר.

21 ניתנה היום, ח' חשוון תשע"ט, 17 אוקטובר 2018, בהעדר הצדדים.

חננאל שרעבי, שופט

23
24
25