

1 בחברת "בטה" אישרו חברי הדירקטוריון פה אחד, לאחר קיומו של דיון ובחינה סבירה, עסקה שבמסגרתה נכנסה החברה לתחום פעילות חדש. 6 מתוך 7 חברי הדירקטוריון פעלו בתום לב, וסברו במועד אישור העסקה כי מדובר בעסקה ראויה וכזו שתיטיב עם החברה. רמי, חבר הדירקטוריון השביעי, פעל מתוך אינטרס אישי, אחרי שהובטח לו על ידי צד ג' כי אם יפעל לטובת אישור העסקה, אזי יזכה להטבה כספית אישית לאחר אישורה. 6 חברי הדירקטוריון האחרים לא ידעו ולא יכלו לדעת בזמן אמת על סיכום זה. לימים התברר כי הכניסה לאותו תחום פעילות חדש לא הוכיחה את עצמה וכי לחברה נגרמו נזקים כספיים משמעותיים. לדירקטורים ניתנו כתבי פטור ושיפוי (שעוגנו בתקנון החברה) עם כניסתם לתפקיד. הדירקטורים חפצים לברר אילו הגנות יחולו עליהם בנסיבות העניין אם ייתבעו על ידי החברה.

מה הדין?

- א בנסיבות העניין אף לא אחד מחברי הדירקטוריון יזכה להגנה על פי כתבי הפטור והשיפוי.
- ב בנסיבות העניין 6 חברי הדירקטוריון שפעלו בתום לב יזכו להגנה על פי כתבי הפטור והשיפוי, ואילו רמי לא יזכה להגנה על פי כתבי הפטור והשיפוי.
- ג בנסיבות העניין 6 חברי הדירקטוריון שפעלו בתום לב יזכו להגנה על פי כתבי הפטור אך לא יזכו לשיפוי מהחברה, ואילו רמי לא יזכה להגנה על פי כתבי הפטור והשיפוי.
- ד בנסיבות העניין 6 חברי הדירקטוריון שפעלו בתום לב יזכו לשיפוי מן החברה אך לא להגנה על פי כתבי הפטור, ואילו רמי לא יזכה להגנה על פי כתבי הפטור והשיפוי.

2 מר עזרא מחזיק ב-26% ממניותיה של חברת משקפי שמש מצליחה אשר נסחרת בבורסה בתל אביב. אין בחברה בעלי מניות נוספים המחזיקים ב-20% או יותר ממניות החברה. החברה שוקלת להעסיק את אסי, בנו של מר עזרא, אשר סיים את לימודי המשפטים והוסמך כדיון, כאחד מעורכי הדין במחלקה המשפטית של החברה.

מה הדין?

- א נדרש אישור ועדת ביקורת/תגמול, דירקטוריון ואסיפה כללית.
- ב נדרש אישור ועדת ביקורת/תגמול, דירקטוריון ואסיפה כללית, לרבות רוב מקרב בעלי המניות שאינם בעלי עניין אישי.
- ג נדרש אישור ועדת ביקורת/תגמול, דירקטוריון ואסיפה כללית, ללא צורך ברוב מקרב בעלי המניות שאינם בעלי עניין אישי.
- ד לא נדרש אישור מיוחד, שכן מר עזרא אינו בעל שליטה לפי הגדרת סעיף 1 לחוק החברות.

3 אייל, בעל מניות בחברה ציבורית המחזיק ב-6% מהון מניותיה, מבקש לעיין במסמכים של החברה הנוגעים להחלטה על סדר יומה של האסיפה הכללית.

מה הדין?

- א החברה חייבת למסור את המסמכים, היות שמדובר בדרישה של בעל מניות שלו מעל 5% בהון החברה.
- ב החברה חייבת למסור את המסמכים, אולם אם החברה סבורה כי יש בכך משום פגיעה בטובת החברה היא רשאית לסרב.
- ג החברה חייבת למסור את המסמכים רק אם מדובר במסמכים הנוגעים לנושא שעל סדר יומה של האסיפה הכללית, אך אם החברה סבורה כי יש בכך משום פגיעה בטובת החברה היא רשאית לסרב.
- ד החברה חייבת למסור את המסמכים אם מדובר במסמכים הנוגעים לאישור פעולה או עסקה בניגוד עניינים, אך אם החברה סבורה כי יש בכך משום פגיעה בטובת החברה היא רשאית לסרב.

4 חברה פרטית שהתאגדה ביום 1.6.1999 מבקשת לשנות את הונה הרשום.

כיצד תוכל לעשות זאת?

- א עליה לקבל החלטה באסיפה הכללית ברוב רגיל.
- ב עליה לקבל החלטה באסיפה הכללית ברוב של 75% מן המשתתפים בהצבעה, למעט הנמנעים.
- ג עליה לקבל החלטה באסיפה הכללית ברוב של 80% מן המשתתפים בהצבעה, למעט הנמנעים.
- ד עליה לקבל החלטה באסיפה הכללית ברוב רגיל, וכן רוב מקרב בעלי המניות שאין להם עניין אישי בהחלטה.

5 אברהם שידל את יצחק לשדל את יעקב לתקוף את לאה. יעקב ניסה לתקוף את לאה, אך הדבר לא עלה בידו. העונש המרבי על עבירת התקיפה סתם הוא שנתיים מאסר.

מה הדין?

- א ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית בגין שידול לשידול לתקיפה סתם, והעונש המרבי שניתן להטיל עליו הוא שנתיים מאסר.
- ב ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית בגין שידול לשידול לתקיפה סתם, והעונש המרבי שניתן להטיל עליו הוא שנת מאסר אחת.
- ג ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית בגין ניסיון לשידול לתקיפה סתם, והעונש המרבי שניתן להטיל עליו הוא שנת מאסר אחת.
- ד לא ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית בגין מעשיו.

6 המחוקק קבע עבירה חדשה הקובעת: "הגורם לשיבוש תנועה כבד, דינו – מאסר שנה ועונש זה בלבד". שמעון הורשע בניסיון לעבור עבירה זו, ואין בעניינו נסיבות מקלות מיוחדות.

מה הדין?

- א על בית המשפט להטיל עליו שנת מאסר בפועל.
- ב על בית המשפט להטיל עליו חצי שנת מאסר בפועל.
- ג בית המשפט רשאי להטיל עליו כל עונש שאינו עולה על שנת מאסר בפועל.
- ד בית המשפט רשאי להטיל עליו כל עונש שאינו עולה על חצי שנת מאסר בפועל.

7 משה כתב צוואה בפני עדים. צוואה זו הופקדה כדין אצל הרשם לענייני ירושה. בצוואה זו הוריש משה את כל רכושו לילדיו. לאחר שנים מספר הלכו ופחתו ביקורי ילדיו ונפשו נקשרה בנפשה של המטפלת הפיליפינית שילדיו מימנו עברו. הוא החליט לשנות את צוואתו, כתב צוואה בכתב ידו, חתם וכתב תאריך בכתב ידו, ובה הוריש את כל רכושו למטפלת. בדרכו לרשם לענייני ירושה כדי לקחת את הצוואה הקודמת ולהפקיד את החדשה, נפטר משה.

המטפלת שואלת אותך אם היא זכאית לרשת לפי הצוואה לטובתה?

- א לא. מכיוון שהוא לא הצליח להפקיד את הצוואה לטובתה הרי שהצוואה הראשונה גוברת.
- ב לא. מכיוון שהצוואה הראשונה הייתה בפני עדים הרי שהיא חזקה יותר מצוואה זו שנכתבה כשהוא בגפו.
- ג כן. מכיוון שהצוואות סותרות הרי שהן בטלות והיא תוכל לרשת על פי דין, אם אכן תוכיח שהייתה ידועתו בציבור.
- ד כן. הצוואה לטובתה היא האחרונה, ולכן תירש על פיה.

8 לראובן האלמן יש 3 ילדים בגירים הגרים עימו ויחסיו עימם טובים ונעימים. לאחר פטירתו נתגלתה צוואתו ובה באופן מפתיע הוריש את כל רכושו להוריו. לאחר דין ודברים בבית המשפט לענייני משפחה קבע בית המשפט כי הצוואה פגומה באופן שמחייב את ביטולה, אף שברור מתוכה כי ראובן היה מעוניין להוריש להוריו ולא להוריש על פי דין.

כיצד יחולק העיזבון?

- א כאשר בטלה הצוואה, קמה הירושה על פי דין, ולכן ילדיו יירשוהו ולא הוריו.
- ב לא ניתן להתעלם מרצונו הברור של המת לאור העיקרון של "מצווה לקיים את רצון המת", ולכן הוריו הם שיירשוהו.
- ג לאור הוראות חוק הירושה המתנגשות עם הוראות הצוואה יש ליתן מחצית מהירושה להוריו ומחצית אחרת לילדיו.
- ד נדרשת התערבותו של האפוטרופוס הכללי לשם הכרעה בעניין.

9 יורם מחזיק בקומץ של מניות בחברה ציבורית (להלן: "החברה האם") שמחזיקה ב-80% ממניותיה של חברה פרטית (להלן: "החברה הבת"), וזו האחרונה מחזיקה ב-50% ממניותיה של חברה פרטית נוספת (להלן: "החברה הנכדה").

יורם אינו בטוח כי בוצעה פעולה שלא כדין בחברה הנכדה. לפיכך, טרם שיגיש בקשה לאישור תביעה נגזרת, הוא מעוניין להגיש בקשה לגילוי מסמכים כדי לברר אם קיימת בנסיבות העניין עילה להגשת תביעה נגזרת.

מה הדין?

- א יורם לא רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לגילוי מסמכים עובר להגשת בקשה לאישור תביעה נגזרת, שכן קודם לכן הוא חייב לפנות לשלוש החברות בבקשה לגילוי מסמכים.
- ב יורם רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לגילוי מסמכים עובר להגשת בקשה לאישור תביעה נגזרת, ויהיה רשאי לבקש בה לקבל מסמכים מהחברה האם בלבד.
- ג יורם רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לגילוי מסמכים עובר להגשת בקשה לאישור תביעה נגזרת, ויהיה רשאי לבקש בה לקבל מסמכים משלוש החברות (אם, בת ונכדה).
- ד יורם לא רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לגילוי מסמכים בטרם הוגשה לבית המשפט בקשה לאישור תביעה נגזרת.

10 יורם העמיד למכירה מגרש שבבעלותו. בני פנה ראשון ליורם בקשר לני"ל, ובין השניים נחתם הסכם לרכישת המגרש שבמסגרתו נקבע, בין היתר, כי מלוא התמורה בגין המגרש תשולם בתוך 6 חודשים ממועד חתימת ההסכם, עם שובו של בני מחו"ל. בני לא דאג לרישום הערת אזהרה לטובתו ביחס למגרש הגם שרשאי היה לעשות כן. בזמן שהותו של בני בחו"ל פונה עוזי ליורם ומבקש לרכוש את אותו המגרש. השניים חותמים על הסכם מכר בקשר למגרש, עוזי משלם את מלוא התמורה, רושם לטובתו הערת אזהרה ביחס למגרש ותופס בו חזקה. עוזי לא יודע דבר על הסכם המכר שנכרת בין יורם לבני בקשר למגרש.

מה הדין?

- א זכותו של בני עדיפה היות שהוא היה הראשון שחתם עם יורם על הסכם לרכישת המגרש.
- ב זכותו של עוזי עדיפה היות ששילם את התמורה בגין המגרש, פעל בתום לב ונרשמה לטובתו הערת אזהרה.
- ג זכותו של בני עדיפה היות שיורם נהג כלפיו שלא בתום לב.
- ד זכותו של עוזי עדיפה היות ששילם זה מכבר את מלוא התמורה בגין המגרש ואילו בני לא.

11 היקף נזקו של נפגע העבירה הוא גדול מזה אשר קבוע בחוק העונשין כפיצוי המקסימלי לנפגע העבירה.

מה הדין?

א אין לפסוק לנפגע העבירה פיצויים בגדרי ההליך הפלילי. אם יחפוץ בכך עליו לתבוע את נזקו במסגרת הליך אזרחי.

ב אין בכך כדי למנוע את פסיקת הפיצויים לנפגע העבירה בגדרי ההליך הפלילי.

ג יש להמתין עם פסיקת הפיצויים בגדרי ההליך הפלילי עד לפסיקת הפיצויים במסגרת ההליך האזרחי.

ד אין בכך כדי למנוע את פסיקת הפיצויים לנפגע העבירה בגדרי ההליך הפלילי אם הוא מתחייב שלא לתבוע את נזקו במסגרת הליך אזרחי.

12 בעלי המניות בחברה סברו שענייניה מתנהלים באופן שמקפח את זכויותיהם, ופנו לבית המשפט בבקשה שייתן להם סעד.

מה הדין?

א לבית המשפט מוקנית גמישות רבה בהענקת סעדים למניעת קיפוח והתאמתם לנסיבות המקרה הקונקרטי המונח לפניו, אך הוא אינו מוסמך להביא לפירוק החברה.

ב לבית המשפט מוקנית גמישות רבה בהענקת סעדים למניעת קיפוח והתאמתם לנסיבות המקרה הקונקרטי המונח לפניו, לרבות להביא לפירוק החברה.

ג לבית המשפט מוקנית גמישות רבה בהענקת סעדים למניעת קיפוח והתאמתם לנסיבות המקרה הקונקרטי המונח לפניו, ועליו להעדיף פתרון של פירוק החברה על פני כל פתרון אחר זולת אם יגרום סעד זה לפגיעה לא מידתית במי מן הצדדים.

ד לבית המשפט מוקנית הסמכות להעניק סעדים שעניינם פיצוי מי שנפגע מן הקיפוח, אך אין לו סמכות להתערב באופן ניהול החברה מכאן ולהבא.

13 למשרדו של עו"ד כהן הגיע לקוח חדש העונה לשם מר פדאל. מר פדאל הוא איש עסקים ידוע ומוכר. עו"ד כהן נרגש מעצם פנייתו של מר פדאל למשרדו ומבין את הפוטנציאל הפרסומי הטמון בקבלת לקוח שכזה למשרד. עו"ד כהן מחתים את מר פדאל על הסדר שכר טרחה וכן מסביר למר פדאל כי ייתכן שיעשה שימוש בתמונות משותפות של השניים לטובת פרסום משרדו של עו"ד כהן.

מה הדין?

- א עו"ד כהן רשאי לפרסם באתר של משרדו תמונות משותפות עם מר פדאל רק אם מדובר בתמונות שצולמו במשרדו של עו"ד כהן ובמסגרת פגישת עבודה.
- ב עו"ד כהן רשאי לפרסם באתר של משרדו תמונות עבודה משותפות עם מר פדאל רק אם מדובר בתמונות שמטשטשות את זהותו של מר פדאל.
- ג עו"ד כהן אינו רשאי לפרסם תמונות משותפות עם מר פדאל היות שלא הסביר למר פדאל כי הוא רשאי לסרב לפרסום כאמור ולאחר מכן החתים את מר פדאל על הסכמתו המפורשת לכך.
- ד עו"ד כהן אינו רשאי לפרסם תמונות משותפות עם מר פדאל היות שהסדר שכר הטרחה לא לקח בחשבון את הרווח שמפיק עו"ד כהן מפרסום תמונות משותפות עם מר פדאל באתר משרדו.

14 עורך דין החליט לפרסם באתר האינטרנט של חברו, שעוסק בתחום התיווך, מאמר משפטי וכן סרטון מקצועי הנוגע לפעילות משרדו.

מה הדין?

- א עורך דין אינו רשאי לפרסם מאמר משפטי וסרטון מקצועי באתר של צד ג'.
- ב עורך דין אינו רשאי לפרסם מאמר משפטי וסרטון מקצועי באתר שעוסק בתחום התיווך ולא בתחום המשפט.
- ג עורך דין רשאי לפרסם מאמר משפטי וסרטון מקצועי באתר שעוסק בתחום התיווך רק אם קיבל מראש את אישור ועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין.
- ד עורך דין רשאי לפרסם מאמר משפטי וסרטון מקצועי באתר שעוסק בתחום התיווך, ובלבד שהפרסום לגביו ובעניין משרדו עומד בכללי הפרסומת החלים על עורכי דין.

15 עורך דין החליט לתרום כסף לטובת הוצאת חוברת לכבוד חג הפסח בתמורה לחסות שתופיע על גבי חצי עמוד בחוברת, שבה יוזכר שמו ומשרדו לרבות פרטי ההתקשרות.

מה הדין?

- א עורך הדין רשאי לעשות כן היות ששילם על חסות זו באמצעות תרומה כספית.
- ב עורך הדין רשאי לעשות כן היות שאין מניעה לפרסם בחוברת חסות שמאזכרת את שמו ומשרדו וכן את פרטי ההתקשרות.
- ג עורך הדין אינו רשאי לעשות כן היות שהחסות שבה יוזכר שמו של עורך הדין, משרדו ופרטי ההתקשרות עימו עולה על רבע עמוד בחוברת.
- ד עורך הדין אינו רשאי לעשות כן היות שהפרסום בדבר המימון (מתן חסות) אינו עוסק בהצעת שירות משפטי.

16 עו"ד שמעוני העניק ליורם במשך שנים שירותים משפטיים שכוללים ייעוץ וייצוג בקשר לעסקיו. עו"ד שמעוני בקיא בכל הנתונים שנוגעים לעסקיו של יורם. לימים החליף יורם עורך דין כך שאינו מיוצג עוד על ידי עו"ד שמעוני. יורם החליט להתגרש מאשתו בחלוף שנה מאז שהחליף את עו"ד שמעוני. אשתו של יורם פונה לעו"ד שמעוני ומבקשת ממנו לייצגה במסגרת הליך גירושין שמתנהל מול יורם. עו"ד שמעוני קיבל על עצמו את הייצוג.

מה הדין?

- א עו"ד שמעוני מנוע מלייצג את אשתו של יורם בהליך הגירושין רק אם קיים בוודאות ניגוד עניינים בייצוג, אך לא במקרה שבו קיים חשש לניגוד עניינים.
- ב עו"ד שמעוני רשאי לייצג את אשתו של יורם בהליך הגירושין היות שיורם כבר לא מיוצג על ידי עו"ד שמעוני.
- ג עו"ד שמעוני מנוע מלייצג את אשתו של יורם בהליך הגירושין בשל חשש לניגוד עניינים וחשיפתו של עו"ד שמעוני למידע ומסמכים שרלוונטיים להליך הגירושין.
- ד עו"ד שמעוני רשאי לייצג את אשתו של יורם בהליך הגירושין היות שהשירות שנתן ליורם נגע לעסקיו בלבד ולא לענייני משפחה.

17 שרון הגישה תביעה בגין נפילתה מאופנוע ים במהלך שיט בים נגד מפעיל אופנוע הים, חברת הביטוח שלו והמדינה (משרד התחבורה). במהלך ההליך הושג הסדר פשרה שקיבל תוקף של פסק דין עם מפעיל אופנוע הים וחברת הביטוח שלו. המדינה החליטה שלא לקחת חלק בפשרה. שרון החליטה להמשיך בתביעה נגד המדינה והבהירה כי התביעה נגד המדינה תעסוק בשיעור חבות המדינה בלבד, ושרון התחייבה לנכות מהחבות את חלקם של מפעיל אופנוע הים וחברת הביטוח שלו. המדינה מצידה החליטה לשלוח הודעות צד ג' נגד מפעיל אופנוע הים וחברת הביטוח שלו.

מה הדין?

- א למדינה זכות להשתתפות נגד הנתבעים האחרים היות שלא הייתה צד לפשרה שהושגה.
- ב למדינה זכות להשתתפות נגד הנתבעים האחרים היות שהתביעה המשיכה להתנהל ואלה ממילא נתבעו למן תחילת ההליך.
- ג למדינה אין זכות להשתתפות נגד הנתבעים האחרים, שכן היא נתבעה אך בגין חלקה היחסי בחבות העוולה.
- ד למדינה אין זכות להשתתפות מהנתבעים האחרים היות שבחרה שלא לקחת חלק בהסכם הפשרה.

18 לפני שנים רכש אריאל מגרש בשטח של 2.5 דונם, בסכום של 100 מיליון דולר ארצות הברית, ברחוב הירקון על שפת הים בתל אביב. לאחרונה פרסמה עיריית תל אביב תוכנית שהפקיעה דונם וחצי מתוך המגרש שרכש אריאל לצורך הרחבת כביש הטיילת. עיריית תל אביב סירבה לפצות את אריאל לאחר שצירפה חוות דעת שמאי מקרקעין שאמד את שווי המגרש הנותר, לאחר ההפקעה, בסכום של 125 מיליון דולר ארצות הברית.

האם זכאי אריאל לקבל פיצויים מאת הוועדה המקומית לתכנון ובנייה בתל אביב-יפו?

א אריאל אינו זכאי לקבל פיצויים בגין הפקעת חלק ממגרשו, שכן שוויו של המגרש לאחר ההפקעה נותר גבוה ב-25% יותר משוויו המקורי.

ב אריאל זכאי לקבל פיצויים בגין הפקעת חלק ממגרשו אף ששוויו לאחר ההפקעה גבוה ב-25% יותר משוויו המקורי, שכן עיריית תל אביב הפקיעה מעל 25% משטח המגרש.

ג אריאל זכאי לקבל פיצויים בגין הפקעת חלק ממגרשו אף ששוויו לאחר ההפקעה גבוה ב-25% יותר משוויו המקורי, שכן עיריית תל אביב הפקיעה מעל 40% משטח המגרש.

ד עיריית תל אביב לא הייתה זכאית להפקיע את המגרש ל"דרך", שכן יכולה הייתה להרחיב את הכביש על חשבון חוף הים, שהוא שטח ציבורי.

19 ספיר רכש מגרש בשטח של 2.5 דונם, בסכום של 100 מיליון דולר ארצות הברית, ברחוב הירקון על שפת הים בתל אביב. במגרש הסמוך למגרשו של ספיר אושרה תוכנית המתירה לבנות עליו מגדל מגורים בן 50 קומות, שיסתיר את כל הנוף שנשקף לים התיכון מכל הדירות במגרשו של ספיר. ספיר צירף חוות דעת שמאי מקרקעין שקבעה כי שווי המגרש שבבעלותו פחת ב-50% מהשווי שבו רכש ספיר את המגרש, כלומר שווי המגרש לאחר פרסום התוכנית החדשה הוא 50 מיליון דולר ארצות הברית בלבד.

האם יוכל ספיר לתבוע פיצויים בגין ירידת ערך המגרש שבבעלותו?

א ספיר יוכל לתבוע פיצויים מאת הוועדה המקומית לתכנון ובנייה בתל אביב.

ב ספיר לא יוכל לתבוע פיצויים מאחר שהסתרה של נוף ים אינה מזכה בפיצוי כלשהו.

ג ספיר יוכל לתבוע פיצויי נזיקין מאת בעל המגרש השכן שגרם לירידת ערך המגרש שבבעלותו.

ד ספיר לא יוכל לתבוע פיצויים מאחר שלא הופקע שטח כלשהו מהמגרש שבבעלותו.

20 אלעד הוא בעל זכות הבעלות של בית פרטי המצוי בשכונת צהלה בעיר תל אביב, הרשומה בלשכת רישום המקרקעין בתל אביב. ועדת התכנון המקומית תל אביב רשמה הערת אזהרה בדבר צו הריסה למשרד שבנה אלעד מאחורי הבית בשטח המגרש שבבעלותו, לפי חוק התכנון והבנייה התשכ"ה-1965. מאחר שאלעד לא יכול היה עוד לעשות שימוש במשרד שבביתו, החליט אלעד למכור את הבית לרון. רון התנה את רכישת הבית בכך שהבית יירשם בבעלותו בלשכת רישום המקרקעין בתל אביב.

האם רשם המקרקעין בתל אביב ירשום את הבית על שמו של רון?

- א לא, מאחר שלא ניתן לרשום עסקה הנוגדת את הערת האזהרה שנרשמה לטובת ועדת התכנון.
- ב לא, אולם ניתן יהיה לרשום הערת אזהרה לטובת רון עד אשר ועדת התכנון תמחק את הערת האזהרה שנרשמה לטובת ועדת התכנון.
- ג כן, אולם רישום העסקה מותנה בהסכמת ועדת התכנון בהודעה בכתב.
- ד כן, אף ללא קבלת הסכמת ועדת התכנון.

21 אריאל הוא עורך דין עצמאי ושמאי מקרקעין ששמו כלול ברשימת השמאים בבנק לאומי לישראל. אריאל מעוניין לייצג את אבי ברכישת בניין בנק לאומי השוכן ברחוב יפו 31 בירושלים.

האם מותר לעו"ד אריאל לייצג את אבי בעסקה זו?

- א לעו"ד אריאל אסור לייצג בכל עסקה שבה בנק לאומי הוא צד לעסקה.
- ב לעו"ד אריאל אסור לייצג בעסקה זו רק במקרה שבו הוא הכין לבנק לאומי חוות דעת שמאית לעניין שווי הבניין הנרכש.
- ג לעו"ד אריאל אסור לייצג בעסקה זו רק במקרה שבו הוא הכין לאבי חוות דעת שמאית לעניין שווי הבניין הנרכש.
- ד מותר לעו"ד אריאל לייצג את אבי בעסקה זו אם הוא לא הכין חוות דעת שמאית לעניין שווי הבניין לא לבנק לאומי ולא לאבי.

22 אמיר הפקיד בנאמנות סך של 10 מיליון דולר ארצות הברית בחשבון נאמנות שפתח עו"ד כהן עבורו. אמיר ידוע כאדם שאוהב להסתכן, ובשל כך הוא ביקש בהוראה באימייל מעו"ד כהן לרכוש עבורו את מניית קוביד 19-19, שהיא מניה בדרגת סיכון גבוהה, בסכום של 10 מיליון דולר ארצות הברית. חברת קוביד 19-19 עוסקת במציאת חיסון שיביא מזור לנגיף הקורונה.

האם מותר לעו"ד כהן לרכוש מניות של חברת קוביד 19-19 בכל כספי הנאמנות?

- א אסור לעו"ד לרכוש מניות כלשהן בכספי הנאמנות.
- ב מותר לעו"ד כהן לרכוש מניות, כולל מניות בסיכון גבוה מאוד (כגון מניות של חברת קוביד 19-19) בכל סכום שיבקש ממנו אמיר.
- ג על עו"ד כהן להתריע בפני אמיר כי ההימור ברכישת מניות קוביד 19-19 הוא הימור מסוכן מאוד, ואם אמיר ידרוש זאת חרף אזהרתו, על עו"ד כהן לפעול כמבוקש.
- ד הן בשל סכום הנאמנות הן בשל מסוכנות העסקה, על עו"ד כהן לפעול בהתאם להוראות חוק הנאמנות, כלומר בדרך שיש בה סיכוי סביר לשמירת ערך כספי הנאמנות.

23 לאה היא בת יחידה. הוריה נפטרו לפני שנה, ובירושתם ציוו לה את דירת המגורים היחידה שברשותם שבירושלים. להוריה לא הייתה כל דירה אחרת מלבד זו במהלך חייהם. היות שללאה דירת מגורים משל עצמה בתל אביב, שבה היא מתגוררת ב-3 השנים האחרונות, היא החליטה להשכיר את דירת הוריה שבירושלים. למגינת ליבה של לאה, לפני חודש ימים נפטר גם דודה המבוגר, שהחליט להוריש לה ולבנו את דירתו שבחיפה, בחלקים שווים. כיום לאה מעוניינת לעזוב את הארץ, ומשכך היא מעוניינת למכור את כל דירותיה. ראשית, היא מבקשת למכור את דירותיה שבירושלים ובתל אביב, ובעוד שנתיים, לאחר שיסתיים השיפוץ בדירה שבחיפה, היא תמכור גם את חלקה בדירה זו.

על אילו דירות תהיה לאה זכאית לקבל את הפטור ממס על דירת מגורים מזכה?

- א לאה תקבל פטור ממס על דירותיה שבתל אביב ובירושלים, אך לא על זו שבחיפה.
- ב לאה תקבל פטור ממס על כל הדירות שבבעלותה.
- ג לאה לא תהיה זכאית לקבל פטור ממס על אף דירה שבבעלותה.
- ד לאה תקבל פטור ממס על דירתה שבירושלים, אך לא על דירותיה שבתל אביב ובחיפה.

24 גלעד, בעלים של חברת הפקות, ניהל משא ומתן עם יעל על התשלום שתקבל על מילוי תפקידה בסרט חדש שהוא מפיק. לאחר כמה פגישות שבהן הסכימו שניהם על כל התנאים בהסכם, למעט המחיר ותנאי התשלום, גלעד הודיע ליעל: "מבחינתי, המחיר ותנאי התשלום הם כפי שבטייטה האחרונה שהעברתי לך. יש לך 48 שעות לקבל את ההצעה שלי, אחרת אפנה לשחקנית אחרת". לאחר כמה שעות התקשר גלעד ליעל והודיע לה שהצעתו מבוטלת מכיוון שהוא מצא שחקנית אחרת שהסכימה לתנאים.

מה הדין?

- א גלעד רשאי לחזור בו מההצעה מכיוון שלא הייתה מסוימות.
- ב גלעד רשאי לחזור בו מההצעה מכיוון שהודיע ליעל על כך לפני שיעל מסרה הודעת קיבול.
- ג גלעד רשאי לחזור בו מההצעה מכיוון שלא הייתה מסוימות וטרם נמסרה הודעת קיבול.
- ד גלעד לא רשאי לחזור בו מההצעה.

25 גיל וקרן, שותפים ללימודים, שכרו דירה ממשה בחוזה אחד בתשלום של 4,000 ש"ח לכל חודש למשך שנה, וקרן הסכימה לחתום על שטר חוב בסכום של 6,000 ש"ח כבטוחה להסכם. עוד נכתב בחוזה שכל אחד מהם ישלם מחצית מדמי השכירות בהוראת קבע, אך לא נכתב כי הם שוכרים את הנכס "יחד ולחוד". הוראת הקבע האחרונה של גיל לא כובדה, גם לא לאחר כמה התראות בכתב של משה. לאחר פינוי הדירה במועדה משה תובע את שני השוכרים בגין החוב של מחצית חודש שכירות.

מה הדין?

- א קרן וגיל לא יידרשו לשלם מכיוון שעניין לנו בעילה שטרית ועל משה היה להגיש תביעה בהתאם לעילה זו.
- ב קרן וגיל יידרשו לשלם יחד ולחוד.
- ג רק גיל יידרש לשלם מכיוון שלא נקבע בחוזה כי הוא וקרן חייבים בו יחד ולחוד.
- ד קרן תשלם מכיוון שהיא חתמה על שטר החוב, אך גיל לא ישלם מכיוון שהוא לא חתם על שטר החוב.

26 אילן, בעליו של דוכן משקאות, עלה ברכבו מתל אביב לירושלים, ובאחד הסיבובים ראה דוכן תפוחים מאולתר של ענת. כשאילן עצר ושאל את ענת לפשר המחיר הזול, ענתה לו ענת שהיא אספה את כל היבול מהשדה הסמוך, שאמנם אינו שלה ושייך לאחר, אך הקפידה לאסוף רק תפוחים שנמצאו בתוך השדה על האדמה מתחת לעצים. אילן השתכנע ורכש את כל ארגזי התפוחים לשימוש עסקו. משנודע הדבר לבעלת השדה תמר לאחר שנתיים וחצי, היא ביקשה להיפרע מאילן וענת בשל כך.

מה הדין?

- א ענת תהיה פטורה מכיוון שהתפוחים נשרו, ואילן יהיה פטור מכיוון שקמה לו הגנה של תקנת השוק.
- ב ענת תהיה פטורה מכיוון שהתפוחים נשרו, ואילן יהיה חייב מכיוון שלא קמה לו הגנה של תקנת השוק.
- ג ענת ואילן יהיו חייבים בתשלום.
- ד ענת תהיה חייבת מכיוון שמדובר בגזל, ואילן יהיה פטור מכיוון שקמה לו הגנה של תקנת השוק.

27 שתי חברות כנסת היו חלוקות בדבר המועדים והדרכים להשבה על שאילתות בכנסת בתקופה שלאחר משבר הקורונה (COVID-19), לאור הישארותן בתוקף של תקנות שעת חירום הקובעות הוראות מיוחדות בנושאי בריאות החלות גם על חברי כנסת. לאחר שבדקו ומצאו שהנושא לא מוסדר בחוק או במקום אחר, רצונן שהכנסת תקבע סדרי עבודה מתאימים.

מה הדין?

- א הכנסת רשאית לקבוע את סדרי עבודתה.
- ב אין לכנסת סמכות, שכן הנושא לא נמצא בחוק. עניין לנו בסמכות שיורית של הממשלה.
- ג אין לכנסת סמכות מכיוון שהנושא הוא חלק מתקנות שעת חירום. עניין לנו בסמכות שיורית של הממשלה.
- ד יש לכנסת סמכות, ובלבד שהיא קבועה בתקנות שעת חירום.
- 28 שירי עברה ניתוח להסרת התוספתן בהרדמה מלאה. לאחר שהתעוררה מהניתוח התגלה כי נגרם לה נזק במעי הגס. ברשומה הרפואית מפורט מהלך הניתוח במלואו. שירי מעוניינת להגיש תביעה נזיקית נגד בית החולים שבו בוצע הניתוח.

על מי מוטל נטל ההוכחה בנסיבות העניין?

- א על שירי להוכיח על פי מאזן ההסתברות כי בית החולים התרשל בביצוע הניתוח.
- ב מאחר ששירי הייתה בהרדמה מלאה, על בית החולים להוכיח על פי מאזן ההסתברות שלא התרשל בביצוע הניתוח.
- ג על שירי להוכיח כי בית החולים התרשל בביצוע הניתוח, אך מאחר שהייתה בהרדמה מלאה בזמן הניתוח, עליה לעמוד בנטל הוכחה מופחת של 30%.
- ד מאחר ששירי הייתה בהרדמה מלאה, על בית החולים להוכיח שלא התרשל בביצוע הניתוח, אולם מאחר שחל הכלל של העברת נטל ההוכחה, על בית החולים לעמוד בנטל הוכחה מופחת של 30%.

29 האם בתביעה לפי חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975, ניתן להעביר למומחה רפואי שמונה מטעם בית המשפט חוות דעת רפואית שנערכה על ידי מומחה אחר שמונה מטעם בית המשפט?

- א לא. קיים איסור להציג למומחה רפואי מטעם בית המשפט חוות דעת רפואית שנערכה על ידי מומחה אחר.
- ב כן. האיסור להציג למומחה רפואי מטעם בית המשפט חוות דעת רפואית אינו חל על חוות דעת שנערכה על ידי מומחה אחר שמונה מטעם בית המשפט.
- ג כן. ניתן להציג למומחה רפואי מטעם בית המשפט חוות דעת רפואית של מומחה אחר שמונה על ידי בית המשפט, ובלבד שמדובר באותו תחום מומחיות.
- ד לא. ניתן להציג למומחה רפואי מטעם בית המשפט חוות דעת רפואית רק אם היא נערכה על ידי מומחה מטעם אחד הצדדים.

30 מירי עברה ניתוח בכף רגלה הימנית בשנת 2010. כשבוע לאחר הניתוח היא החלה לסבול מתחושת נימול בכף רגלה הימנית, אך לא פנתה לבירור רפואי לבדוק קשר אפשרי לניתוח. בשנת 2016, במהלך ביקור שגרתי אצל רופא המשפחה, הועלתה האפשרות שתחושת הנימול נגרמה כתוצאה מהניתוח שעברה בכף רגלה, והיא הופנתה לנוירולוג. בשנת 2018 נבדקה מירי על ידי נוירולוג, והוא קבע שתחושת הנימול ברגלה נגרמה עקב הניתוח שעברה בכף רגלה בשנת 2010. בעקבות הממצאים של הנוירולוג הגישה מירי תביעת רשלנות רפואית נגד בית החולים שבו בוצע הניתוח.

מה הדין?

א תביעתה של מירי התיישנה בשנת 2017.

ב תביעתה של מירי תתיישן בשנת 2023.

ג תביעתה של מירי תתיישן בשנת 2025.

ד תביעתה של מירי התיישנה בשנת 2020.

31 אלמוג הגיש תביעה ביום 1.3.15 נגד דוד, בגין הפרת חוזה שבוצעה ביום 1.3.12. ביום 1.3.16 מחק בית המשפט את התביעה מחוסר מעש.

מה הדין?

א משה לא יוכל עוד להגיש את התביעה.

ב משה יוכל להגיש את התביעה עד יום 1.3.21.

ג משה יוכל להגיש את התביעה עד יום 1.3.20.

ד משה יוכל להגיש את התביעה עד יום 1.3.22.

32 שלמה משך שיק לפקודת יהודה כמתנה להולדת בנו. יהודה שרטט את השיק וכתב בין קווי השרטוט "לא סחיר". לאחר מכן שילם יהודה באמצעות השיק לחנות בגין מוצרים שרכש. בעל החנות הגיש את השיק לפירעון. הבנק הנמשך חילל את השיק בשל ביטול הוראת פירעון על ידי שלמה.

מה הדין?

א בעל החנות הוא אחוז כשורה בשיק ויוכל לאכוף את פירעונו על שלמה.

ב בעל החנות הוא אחוז בעד ערך בשיק ויוכל לאכוף את פירעונו על שלמה.

ג בעל החנות יוכל לתבוע את שלמה על פי השטר, אך שלמה יוכל להתגונן בטענת היעדר תמורה.

ד בעל החנות יוכל לתבוע את שלמה על פי השטר, לשלמה לא יעמדו טענות הגנה.

33 יובל משך שיק לפקודת אבנר בגין רכישת מוצר שמחירו 2,000 ש"ח. יובל לא כתב את סכום השיק. אבנר כתב בשיק את הסכום 2,500 ש"ח והסב אותו ליהודה במתנה. יהודה הסב את השיק לשלמה בתמורה לשירות שסיפק לו. שלמה הפקיד את השיק בבנק הנמשך והשיק חולל.

מה הדין?

א השיק בטל משום שהמושך לא מילא את סכומו. שלמה יוכל לתבוע את יהודה מכוח עסקת היסוד ביניהם.

ב שלמה כאוחז כשורה יכול לאכוף את פירעון השיק על יהודה, אבנר ויובל.

ג שלמה כאוחז כשורה יכול לאכוף את פירעון השיק רק על יובל, בכפוף לטענות של יובל מכוח דיני השליחות.

ד שלמה כאוחז כשורה יכול לאכוף את פירעון השיק על יהודה ואבנר בלבד.

34 יונתן משכן את מכוניתו כערובה להלוואה שלקח אחיו, איתמר, מהבנק. סכום ההלוואה היה 300,000 ש"ח. ההלוואה נלקחה לצורך רכישת ציוד לעסקו של איתמר ושווי המכונית היה 200,000 ש"ח. איתמר לא עמד בתשלום ההלוואה ועזב את הארץ. הבנק פנה לממש את המשכון על מכוניתו של יונתן.

מה הדין?

א הבנק יוכל לממש את המשכון משום שחוק הערבות לא חל במקרה הנידון.

ב יונתן יהיה מוגן מפני מימוש המשכון בהתאם לסעיף 21 לחוק הערבות.

ג יונתן יהיה מוגן מפני מימוש המשכון בהתאם לסעיף 27 לחוק הערבות.

ד הבנק יוכל לממש את המשכון משום שסעיפים 21 ו-27 לחוק הערבות לא חלים במקרה הנידון.

35 דניאל, אלי ועידו ערבו ביחד ולחוד להלוואה שקיבל שותפם העסקי, מיכאל, מהבנק. הערבות הייתה מתמדת וללא הגבלת סכום. בחלוף שנה החליט הבנק להפטיר את אלי בלבד מערבותו. הבנק הודיע לדניאל ועידו כי אין בכך לפטור אותם מערבותם. בחלוף שנה נוספת הפסיק מיכאל לשלם את ההלוואה, וזמן קצר לאחר מכן הלך לעולמו ולא הותיר אחריו רכוש. הבנק פנה למימוש ערבותם של דניאל ועידו.

מה הדין?

א דניאל ועידו מופטרים מערבותם באותה מידה שבה הופטר אלי.

ב דניאל ועידו ערבים כל אחד לשליש מחובו של מיכאל.

ג דניאל ועידו ערבים כל אחד לחצי מחובו של מיכאל.

ד דניאל ועידו פטורים מערבותם משום שלא הוגבלה בסכום.

השיבו על שלוש השאלות הבאות:

36 רפי, ניר ונמרוד קשרו ביניהם קשר לפגוע ברכושה של דינה. הם תכננו שרפי יפרוץ לרכבה החונה סמוך לביתה כדי לגנוב את הרכב, שניר יפרוץ לביתה כדי לגנוב חפצים יקרי ערך מן הבית ונמרוד יסיע אותם לביתה של דינה וימתין לניר ברכב. רפי אמור היה לגנוב את הרכב ולהגיע עם רכבה של דינה למקום המפגש. נמרוד הסיע את שניהם לפי התוכנית והמתין ברכב לניר.

דינה הבחינה ברפי מנסה לפרוץ לרכבה, לכן השתמשה בנשק חס כלפיו באופן בלתי סביר, אך שלא באופן בלתי סביר בעליל, וכתוצאה מכך נפצע רפי. דינה מחזיקה בנשק שלא כדין.

מה הדין?

- א דינה לא תישא באחריות פלילית לפציעתו של רפי או להחזקת הנשק שלא כדין.
- ב דינה תישא באחריות פלילית לפציעתו של רפי, אך לא תישא באחריות פלילית להחזקת הנשק שלא כדין.
- ג דינה לא תישא באחריות פלילית לפציעתו של רפי, אך תישא באחריות פלילית להחזקת הנשק שלא כדין.
- ד דינה תישא באחריות פלילית לפציעתו של רפי ולהחזקת הנשק שלא כדין.

37 לאחר מכן הבחינה דינה בניר מנסה לפרוץ לביתה, לכן השתמשה בנשק חס כלפיו באופן בלתי סביר, אך שלא באופן בלתי סביר בעליל, וכתוצאה מכך נפצע ניר.

מה הדין?

- א דינה לא תישא באחריות פלילית לפציעתו של ניר או להחזקת הנשק שלא כדין.
- ב דינה תישא באחריות פלילית לפציעתו של ניר, אך לא תישא באחריות פלילית להחזקת הנשק שלא כדין.
- ג דינה לא תישא באחריות פלילית לפציעתו של ניר, אך תישא באחריות פלילית להחזקת הנשק שלא כדין.
- ד דינה תישא באחריות פלילית לפציעתו של ניר ולהחזקת הנשק שלא כדין.

38 לאור תפקידיהם באירוע, כיצד ניתן לסווג את רפי, ניר ונמרוד?

- א שלושתם מבצעים בצוותא של עבירות הפריצה לרכב והפריצה לבית.
- ב רפי וניר הם מבצעים בצוותא של עבירות הפריצה לבית והפריצה לרכב ונמרוד הוא מסייע לשתי העבירות.
- ג רפי הוא מבצע עיקרי של עבירת הפריצה לרכב, ניר הוא מבצע עיקרי של עבירת הפריצה לבית ונמרוד הוא מסייע לעבירת הפריצה לבית.
- ד רפי הוא מבצע עיקרי של עבירת הפריצה לרכב, ניר הוא מבצע עיקרי של עבירת הפריצה לבית ונמרוד הוא מסייע לשתי העבירות.

39 דוד הוא ילד בן 10 שנים היודע קרוא וכתוב. דוד הוזהר בידי הוריו שלא ישחק בקרבת בור שנחפר בידי העירייה, והעירייה אף הציבה שלט אזהרה במקום וגידרה היטב את הבור. למרות זאת ניסה דוד את כוחו בקפיצה לבור. דוד הסתנן דרך הגדר, קפץ לבור ונחבל ברגליו כתוצאה מכך. דוד הגיש תובענה בנזיקין נגד העירייה באמצעות הוריו. העירייה טענה שדוד סיכן את עצמו מרצון, לכן היא אינה חבה בפיצוי, או לחלופין שלדוד אשם תורם.

מה הדין?

- א שתי הטענות עשויות להתקבל.
- ב הטענה הראשונה עשויה להתקבל והטענה השנייה תידחה.
- ג הטענה הראשונה תידחה והטענה השנייה עשויה להתקבל.
- ד שתי הטענות תידחנה.

40 נגד משה, שהוא עובד המדינה, הוגשה תובענה בנזיקין על מעשה שעשה תוך כדי מילוי תפקידו כעובד ציבור. המדינה הודיעה לבית המשפט כי יש לעובד חסינות וביקשה את דחיית התובענה נגדו. התובע מתנגד למתן החסינות למשה. נגד פנינה, עובדת רשות מקומית, הוגשה תובענה בנזיקין על מעשה שעשתה בעת מילוי תפקידה כעובדת הרשות המקומית. פנינה הגישה בקשה לבית המשפט לקבוע כי מתקיימת בעניינה חסינות. הרשות המקומית והתובע מתנגדים למתן החסינות.

מה הדין?

- א התנגדות התובע בעניינו של משה תידון על פי כללי המשפט המינהלי, ואילו בקשתה של פנינה תידון לפי מבחני בקשה לדחייה על הסף של תובענה אזרחית.
- ב התנגדות התובע בעניינו של משה תידון על פי כללי המשפט המינהלי, ואילו בקשתה של פנינה תידון כבקשה בכתב תוך בירור עובדתי מלא בשאלה אם התקיימו תנאי החסינות.
- ג הן התנגדות התובע בעניינו של משה הן בקשתה של פנינה יידונו כבקשה בכתב תוך בירור עובדתי מלא בשאלה אם התקיימו תנאי החסינות.
- ד הן התנגדות התובע בעניינו של משה הן בקשתה של פנינה יידונו לפי מבחני בקשה לדחייה על הסף של תובענה אזרחית.