

-
- 1 מי מהבאים אינו נחשב עובד ציבור לצורך הגשת תעודת עובד ציבור?
- א. שופט בית משפט השלום בטבריה.
 - ב. שר התחבורה.
 - ג. עובד ההסתדרות הציונית העולמית.
 - ד. נציג ציבור בבית הדין האזורי לעבודה בחיפה.
-
- 2 דניאל היא עובדת רשות האכיפה והגבייה, והיא סבורה שיצחק מסתיר את נכסיו לצורך הונאת נוסיו. הונאת נוסים היא עבירה פלילית שעונשה המרבי הוא 3 שנות מאסר. לצורך גילוי העבירה וחקירתה, ובתנאים שאין בהם כדי לפגוע במידה העולה על הנדרש בפרטיותו של יצחק, זקוקה דניאל לנתוני תקשורת מסוימים המצויים אצל בעל רישיון בזק. המקרה אינו דחוף.
- מה הדין?
- א. על דניאל לפנות בכתב לבעל רישיון הבזק לקבלת נתוני התקשורת לצורך גילוי העבירה וחקירתה.
 - ב. על דניאל לפנות בכתב לבית המשפט המוסמך לקבלת צו לקבלת נתוני התקשורת לצורך גילוי העבירה וחקירתה.
 - ג. על דניאל לפנות בכתב לקצין המוסמך לקבלת היתר לקבלת נתוני התקשורת לצורך גילוי העבירה וחקירתה.
 - ד. דניאל אינה רשאית לקבל את נתוני התקשורת לצורך גילוי העבירה וחקירתה.
-
- 3 בהליך אזרחי חלף המועד להגשת בקשה לאישור צו עיקול זמני על נכסי משיב המוחזקים בידי המבקשת.
- מה הדין?
- א. פוקע העיקול מאליו, ואז גם נשללת סמכות בית המשפט להאריך את המועד שנקבע.
 - ב. פוקע העיקול מאליו, ואולם לא נשללת סמכות בית המשפט להאריך את המועד שנקבע.
 - ג. העיקול אינו פוקע מאליו, אך נשללת סמכות בית המשפט להאריך את המועד שנקבע.
 - ד. העיקול אינו פוקע מאליו, ולבית המשפט סמכות להאריך את המועד שנקבע.
-

4 בהתאם לדין הקיים כיום, לאיזה בית משפט נתונה הסמכות לדון בטענות הנוגעות למכרזים פומביים של תאגידים עירוניים?

- א. בתי משפט לעניינים מינהליים.
- ב. בתי המשפט האזרחיים.
- ג. בתי משפט לעניינים מינהליים אלא אם המכרז התקיים לפני שנת 2002.
- ד. סמכות מקבילה לבתי המשפט לעניינים מינהליים ובתי המשפט האזרחיים.

5 יוסף הגיש בקשה ליישוב סכסוך לבית המשפט לענייני משפחה נגד ברכה, אשתו. לאחר שבועיים התייצבו בני הזוג לפגישת מהו"ת ביחידת הסיוע. הפגישה נכשלה, ותקופת עיכוב ההליכים לא הוארכה. ברכה ספרה בקוצר רוח את הימים, וכשחלפו 61 ימים מן היום שבו הגיש יוסף את הבקשה ליישוב סכסוך, הגישה ברכה לבית המשפט לענייני משפחה תביעה למזונות אישה נגד יוסף. יוסף התרגז, ולמחרת הגיש תביעת גירושין נגד ברכה לבית הדין הרבני, וכרך בתביעתו את מזונות האישה.

איזו מבין התביעות דינה להימחק?

- א. בית הדין הרבני ימחק את התביעה של יוסף בעניין מזונות האישה: תביעה למזונות אישה הוגשה קודם לכן מטעם ברכה לבית המשפט לענייני משפחה אשר קנה סמכות לדון בסוגיה זו בשל "מרוץ הסמכויות".
- ב. בית הדין הרבני ימחק את התביעה של יוסף למזונות אישה מכיוון שהבקשה להליך יישוב הסכסוך הוגשה לבית המשפט לענייני משפחה. על כן היה עליו להגיש את התביעה לאותה ערכאה שאליה הוגשה הבקשה ליישוב סכסוך.
- ג. בית המשפט לענייני משפחה ימחק את התביעה של ברכה למזונות אישה מכיוון שאין לברכה זכות להגיש תביעה במועד זה.
- ד. שתי התביעות יימחקו מכיוון שטרם חלפו 60 ימים מאז התקיימה פגישת המהו"ת האחרונה, ועל כן עדיין לא חלפה תקופת עיכוב ההליכים הקבועה בחוק.

6 בלה הגישה תביעת מזונות בבית המשפט בארצות הברית נגד שבתאי בעלה. סמוך לאחר מכן חייב בית המשפט בארצות הברית את שבתאי בתשלום מזונות זמניים לבלה, כסעד זמני. עתה, 3 שנים לאחר שניתנה ההחלטה, בלה מבקשת לאכוף בישראל את ההחלטה למזונות זמניים. טרם ניתן בארצות הברית פסק דין סופי בתביעת המזונות.

איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון?

- א. היות שחלפו למעלה משנתיים מיום שניתנה ההחלטה בארצות הברית, אזי בית המשפט בישראל לא ייזקק לבקשה.
- ב. תנאי להכרזה על פסק חוץ כאכיף הוא שניתנה לשבתאי אפשרות סבירה לטעון את טענותיו ולהביא את ראיותיו בפני בית המשפט בארצות הברית לפני שניתן פסק החוץ.
- ג. ניתן להכריז בישראל על ההחלטה למזונות זמניים כאכיפה, אף על פי שמדובר בהחלטת ביניים ולא בפסק דין סופי וחלוט שאינו ניתן לערעור.
- ד. לא ניתן להכריז על פסק חוץ כאכיף אם בעת הגשת התביעה בארצות הברית התנהל בישראל משפט בין בלה לשבתאי בעניין המזונות.

7 לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז הוגשה בקשה לאישור תביעה נגזרת בכמה עילות. בית המשפט אישר את הבקשה בחלק מן העילות, וחלקן האחר נדחה. המשיבים מבקשים לערער על חלקה של הבקשה שאושר על ידי בית המשפט. המבקשים מבקשים לערער על החלק שנדחה.

מה הדין?

- א. על המבקשים להגיש בקשה לדיון חוזר לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז בפני הרכב של שלושה שופטים; על המשיבים להגיש ערעור לבית המשפט העליון באופן שבו מערערים על פסק דין שניתן בבית המשפט המחוזי.
- ב. על המשיבים להגיש בקשה לדיון חוזר לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז בפני הרכב של שלושה שופטים; על המבקשים להגיש ערעור לבית המשפט העליון באופן שבו מערערים על פסק דין שניתן בבית המשפט המחוזי.
- ג. על המשיבים להגיש בקשה לדיון חוזר למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב, היות שאין מחלקה כלכלית במחוז מרכז. על המבקשים להגיש ערעור לבית המשפט העליון באופן שבו מערערים על פסק דין שניתן בבית המשפט המחוזי.
- ד. על שני הצדדים לערער לבית המשפט העליון, המשיבים – ערעור ברשות, שכן מדובר בערעור על החלטת ביניים, והמבקשים – ערעור בזכות, שכן מדובר בערעור על פסק דין.

8 בהליך אזרחי נתקל בית המשפט בקושי מקצועי בחוות דעת של מומחה מטעם בית המשפט. בית המשפט אינו מטיל ספק במהימנות המומחה.

מה אינו רשאי בית המשפט לעשות?

- א. להכריע בשאלות שבמחלוקת על סמך חוות הדעת שערך המומחה וראיות נוספות.
- ב. למנות מומחה נוסף על המומחה שמינה מבלי לפסול את המומחה הראשון.
- ג. לפסול את המומחה שמינה ולמנות מומחה אחר תחתיו.
- ד. לפסול את המומחה שמינה ולפסוק לפי הראיות ללא חוות הדעת הפסולה.

9 בתוך כמה ימים מיום מתן פסק הדין של בית המשפט המחוזי – שניתן בערעור על פסק דינו של בית הדין הארצי של לשכת עורכי הדין – ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון?

- א. בתוך 60 יום.
- ב. בתוך 30 יום.
- ג. בתוך 45 יום.
- ד. בתוך 15 יום.

10 ביום 1.1.2020 ניתנה החלטה על ידי שופט בית משפט לענייני משפחה לפיה נדחתה בקשה להורות על היפוך סדר הבאת הראיות בהליך שעניינו "קיום צוואה".

מה הדין לעניין ערעור על החלטה כאמור?

- א. לא ניתן לערער על ההחלטה כאמור, אלא במסגרת ערעור על פסק הדין הסופי.
- ב. ניתן לערער על החלטה כאמור בתוך 15 ימים מהמועד שבו הומצאה ההחלטה למערער.
- ג. ניתן לערער על החלטה כאמור בתוך 30 ימים מהמועד שבו הומצאה ההחלטה למערער.
- ד. ניתן לערער על החלטה כאמור בתוך 20 ימים מהמועד שבו הומצאה ההחלטה למערער.

11 ראובן מעוניין להגיש נגד שמעון תביעה לקבוע כי ראובן הוא הבעלים של מקרקעין רשומים ומוסדרים כדין שמחזיק שמעון. שווי המקרקעין הוא שני מיליון ₪.

מה הדין?

- א. התביעה תוגש לבית משפט השלום. האגרה תיקבע לפי שוויים הכספי של המקרקעין.
- ב. התביעה תוגש לבית המשפט המחוזי. האגרה תיקבע לפי שוויים הכספי של המקרקעין.
- ג. התביעה תוגש לבית המשפט המחוזי. האגרה תיקבע לפי השיעור הנקוב בתקנות לגבי הליכים שרואים את שוויים כבלתי ניתנים לביטוי בכסף.
- ד. התביעה תוגש לבית משפט השלום. האגרה תיקבע לפי השיעור הנקוב בתקנות לגבי הליכים שרואים את שוויים כבלתי ניתנים לביטוי בכסף.

12 ועדת הבחירות לכנסת לא אישרה את מועמדותו של חבר הכנסת יהב להשתתף בבחירות לכנסת משום שיש במעשיו משום הסתה לגזענות. יהב פונה אליכם כדי להתייעץ כיצד ניתן לערער על החלטת הוועדה.

מה תיעצו לו?

- א. הוא לא צריך לערער, שכן החלטת ועדת הבחירות המרכזית כי מועמד מנוע מלהשתתף בבחירות טעונה אישור בית המשפט העליון.
- ב. הוא יכול לערער לוועדת הבחירות העליונה היושבת כערכאת ערעור על החלטות ועדת הבחירות המרכזית לכנסת.
- ג. הוא לא יכול לערער בכלל, שכן החלטות ועדת הבחירות לכנסת הן סופיות.
- ד. ועדת הבחירות לכנסת אינה מוסמכת לפסול מועמד יחיד מלהשתתף בבחירות לכנסת. סמכותה מוגבלת לפסילת רשימת מועמדים.

13 אלישבע, הנתבעת, לא הודתה בעובדות שטען להן מיכאל, התובע, בכתב תביעתו. לאחר שכל אחד מהם הרצה את פרשתו והביא את ראיותיו, קבע בית המשפט כי אלישבע תסכם את טענותיה לפני מיכאל.

מה הדין?

- א. בתום הבאת הראיות על התובע לסכם את טענותיו, ואחריו על הנתבע לסכם את טענותיו.
- ב. בתום הבאת הראיות על הנתבע לסכם את טענותיו, ואחריו על התובע לסכם את טענותיו.
- ג. בתום הבאת הראיות זכאי הנתבע לסכם את טענותיו, ואחריו זכאי התובע לסכם את טענותיו אלא אם כן הורה בית המשפט, מטעמים מיוחדים שיירשמו, על סדר סיכומים אחר.
- ד. בתום הבאת הראיות זכאי התובע לסכם את טענותיו, ואחריו זכאי הנתבע לסכם את טענותיו אלא אם כן הורה בית המשפט, מטעמים מיוחדים שיירשמו, על סדר סיכומים אחר.

14 כנגד חברת "השופעים" בע"מ הוגשה בקשה לאישור תביעה כייצוגית. "השופעים" מעוניינת להגיש הודעת צד ג' נגד חברת "הנדיבים" בע"מ.

מה הדין?

- א. חברת "השופעים" זכאית להגיש הודעת צד ג'.
- ב. על חברת "השופעים" לבקש את רשות בית המשפט להגשת הודעת צד ג' יחד עם תגובתה לבקשה לאישור התביעה כייצוגית.
- ג. לאחר שתאושר התביעה כייצוגית תהיה חברת "השופעים" זכאית להגיש הודעת צד ג'.
- ד. אין אפשרות להגיש הודעת צד ג' בתביעות ייצוגיות.

15 ג'אבר הגיש תובענה ובמסגרתה בקשה לסעד זמני. השופטת יסמין מעוניינת לקיים דיון בתובענה לגופה, במקום קיום הדיון במעמד הצדדים בבקשה לסעד הזמני.

מי מוסמך להורות על כך?

- א. השופטת יסמין, אם ראתה כי יהיה בכך כדי לייעל את הדיון ולחסוך מזמנו של בית המשפט ומזמנם של הצדדים.
- ב. רק נשיא בית המשפט, אם ראה כי יהיה בכך כדי לייעל את הדיון ולחסוך מזמנו של בית המשפט ומזמנם של הצדדים.
- ג. נשיא בית המשפט, או שופט שנשיא בית המשפט מינה לכך, אם ראה כי יהיה בכך כדי לייעל את הדיון ולחסוך מזמנו של בית המשפט ומזמנם של הצדדים.
- ד. כל שופט או רשם שהוא שופט של בית המשפט, אם ראה כי יהיה בכך כדי לייעל את הדיון ולחסוך מזמנו של בית המשפט ומזמנם של הצדדים.

16 התובע הגיש תביעה בבית המשפט המחוזי למתן סעד כספי בגובה 3 מיליון ש"ח. הנתבע הגיש כתב הגנה ובד בבד הגיש תביעה שכנגד לפיצוי בגובה מיליון ש"ח בעילה שונה מהעילה בכתב התביעה המקורי של התובע, וכן הגיש הודעת צד ג' לשיפוי בגובה מיליון ש"ח אם יימצא אחראי לנזק התובע.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בתביעה שכנגד וגם לא בהודעת צד ג', הואיל והן בסמכות בית משפט השלום לפי סכומן.
- ב. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בתביעה שכנגד, אך לא בהודעת צד ג', המסורה לפי סכומה לבית משפט השלום.
- ג. בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בתביעה שכנגד הואיל והיא לא באותו נושא ובאותן נסיבות לתביעה של התובע, אך כן מוסמך לדון בהודעת צד ג' הואיל והיא באותו נושא של התביעה של התובע.
- ד. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון הן בתביעה שכנגד והן בהודעת צד ג'.

17 המשפט הפלילי בעניינו של זכריה נמשך זמן רב. בדיון הראשון כפר זכריה בעובדות כתב האישום. בית המשפט הודיע לשני הצדדים את המועד הבא לדיון והבהיר שלא תהיה דחייה. זכריה התייצב לדיון, אך התובע לא הגיע. בית המשפט החליט שהמשפט לא יידחה.

מה הדין?

- א. על בית המשפט לבטל את האישום נגד זכריה.
- ב. על בית המשפט לזכות את זכריה מכל אשמה.
- ג. על בית המשפט להמשיך לנהל את המשפט בהיעדרו של התובע.
- ד. על בית המשפט להתלות את ההליכים נגד זכריה עד להודעה מטעם התובע בעניין.

18 במהלך דיון במשפט פלילי בבית משפט השלום בתל אביב העלה הנאשם טענת פסלות כלפי השופט. השופט דן בטענה ודחה אותה. הנאשם עומד על דעתו שיש לפסול את השופט.

מה הדין?

- א. במשפט פלילי אין ערעורים על הליכי ביניים, לכן הנאשם יהיה רשאי לכלול את ערעורו על החלטת השופט במסגרת הערעור הכולל על פסק הדין.
- ב. הנאשם רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 5 ימים, אך אם לא יעשה כן, יהיה הנאשם רשאי לכלול את ערעורו על ההחלטה במסגרת הערעור הכולל על פסק הדין.
- ג. הנאשם רשאי להגיש ערעור לבית המשפט העליון בתוך 5 ימים, אך אם לא יעשה כן, יהיה הנאשם רשאי לכלול את ערעורו על ההחלטה במסגרת הערעור הכולל על פסק הדין.
- ד. הנאשם רשאי להגיש ערעור לבית המשפט העליון בתוך 5 ימים, ואם לא יעשה כן, לא יהיה הנאשם רשאי לכלול את ערעורו על ההחלטה במסגרת הערעור הכולל על פסק הדין.

19 בית משפט השלום החליט להרשיע את הנאשם, וציין בהכרעת הדין שהוא הרשיע את הנאשם בעבירה.
מה הדין?

- א. על בית המשפט לפרש את נימוקיו מיד בהכרעת הדין ולקרוא אותה בפומבי בלבד.
- ב. בית המשפט רשאי לפרש את נימוקיו מיד בהכרעת הדין ולקרוא אותה בפומבי או לפרש את נימוקיו בתוך 30 ימים מיום ההודעה על ההרשעה.
- ג. בית המשפט רשאי לפרש את נימוקיו מיד בהכרעת הדין ולקרוא אותה בפומבי או, בהסכמת בעלי הדין, להמציאם לבעלי הדין בכתב בתוך 30 ימים מיום ההודעה על ההרשעה.
- ד. בית המשפט רשאי לפרש את נימוקיו מיד בהכרעת הדין ולקרוא אותה בפומבי או להמציאם לבעלי הדין בכתב בתוך 30 ימים מיום ההודעה על ההרשעה.

20 החוק העניק סמכויות חקירה לרשות חקירה מסוימת בעניינים מסוימים, אך לא קבע מי הרשות המוסמכת לנהל את התביעה באותם עניינים.

בתום החקירה בידי הרשות המוסמכת, למי אמורה רשות החקירה להעביר את חומר החקירה?

- א. רשות החקירה לא אמורה להעביר את חומר החקירה, אלא לנהל את התביעה בעצמה.
- ב. על רשות החקירה להעביר את חומר החקירה לפרקליט המחוז.
- ג. על רשות החקירה להעביר את חומר החקירה לפרקליט המדינה.
- ד. על רשות החקירה להעביר את חומר החקירה ליועץ המשפטי לממשלה.

21 שמעון הכה את אברהם ואת יצחק. אברהם הוא בריא לחלוטין, אך בעקבות המכה הוא בטוח שהוא עומד למות בתוך זמן קצר. יצחק נפגע אנושות מהמכה, אך אינו יודע זאת, והוא בטוח שהוא בריא לחלוטין. אברהם ויצחק סיפרו בסמוך לאירוע, כל אחד מהם בנפרד, ליעקב ששמעון הכה אותם. נגד שמעון הוגש כתב אישום בגין עבירת התקיפה בעניין זה. אברהם ויצחק נעדרים מן הארץ ולא ניתן להביאם למשפט כעדים. יעקב הוא עד התביעה היחיד נגד שמעון.

מה הדין?

- א. עדותו של יעקב על אמרת אברהם קבילה כראיה לאמיתות תוכנה, אך עדותו של יעקב על אמרת יצחק אינה קבילה כראיה לאמיתות תוכנה.
- ב. עדותו של יעקב על אמרת אברהם אינה קבילה כראיה לאמיתות תוכנה, אך עדותו של יעקב על אמרת יצחק קבילה כראיה לאמיתות תוכנה.
- ג. עדויותיו של יעקב על אמרת אברהם ועל אמרת יצחק קבילות כראיות לאמיתות תוכנן.
- ד. עדויותיו של יעקב על אמרת אברהם ועל אמרת יצחק אינן קבילות כראיות לאמיתות תוכנן.

22 נאמן בהליכי חדלות פירעון של יחיד מעוניין להעסיק חוקר פרטי כדי להתחקות אחר דירה שהייתה רשומה על שמו של החייב, ונמכרה על ידי החייב לאחיו 4 חודשים לפני שהגיש החייב בקשה לצו פתיחת הליכים.

מה הדין?

- א. על הנאמן לפנות בבקשה לבית המשפט לאשר את ההעסקה מכיוון שהמכר נעשה במועד של יותר מ-3 חודשים לפני הגשת הבקשה לצו לפתיחת הליכים.
- ב. על הנאמן לפנות בבקשה לאישור בית המשפט לאחר שיקבל את אישור הממונה לעשות כן.
- ג. על הנאמן לפנות בבקשה לממונה מכיוון שהפעלת סמכות זו טעונה את אישורו.
- ד. הנאמן יוכל להעסיק את החוקר מכיוון שסמכויות החקירה נתונות לנאמן, ובלבד שעלות העסקתו החודשית אינה עולה על התשלום החודשי שמשולם לקופת הנשייה.

23 יוסי, חייב הנמצא בהליכי חדלות פירעון, סבור כי הנאמן מתנכל לו, והוא מעוניין להגיש לבית המשפט בקשה להחלפתו.

מה הדין?

- א. בית המשפט ידחה את הבקשה מכיוון שיוסי, בהיותו החייב, אינו בעל מעמד להגיש בקשה מעין זו.
- ב. בית המשפט ידחה את הבקשה, שכן החלפת נאמנים מצויה בסמכות הממונה על הליכי חדלות פירעון.
- ג. בית המשפט רשאי לקבל את הבקשה אם מצא כי הנאמן אינו מבצע את תפקידו כראוי.
- ד. על יוסי לפנות תחילה בבקשה לממונה על הליכי חדלות פירעון ולקבל את הסכמתו להגשת הבקשה.

24 מושיק כהן מישראל ולי שנג מסין הם שני שותפים עסקיים בחברת קוסמטיקה גדולה, שאותה הקים מושיק. מפעל החברה ממוקם בסין, ואילו משרדי הנהלת החברה ממוקמים בישראל. בין הצדדים התגלעו מחלוקות עסקיות, שמקורן בעסקה צדדית שעשה לי שנג ללא התייעצות עם מושיק. כעת מושיק מעוניין לתבוע את לי שנג על הפרת חוזה. בחוזה שבין הצדדים נכתב במפורש כי סכסוך שיתגלע בין הצדדים יידון בבית המשפט המוסמך בסין בלבד. מושיק חושש שבית המשפט הסיני יפסוק לטובתו של לי שנג, שכן דודו מכהן כחבר הפרלמנט הסיני. מושיק פונה אליכם ושואל אם הוא יכול לפנות לבית המשפט המוסמך בישראל.

מה הדין?

- א. בית המשפט המוסמך חייב לדחות על הסף את תביעתו של מושיק בשל תניית השיפוט הזרה. מושיק חייב לתבוע את לי שנג בסין.
- ב. לבית המשפט המוסמך אין סמכות כלל לדון בתביעה משום שלי שנג הוא אזרח זר. מושיק חייב לתבוע את לי שנג בסין.
- ג. לבית המשפט המוסמך סמכות לדון בתביעתו של מושיק, על אף תניית השיפוט הזרה, אם ישתכנע שקיים טעם ענייני שעליו מצביע מושיק.
- ד. לבית המשפט המוסמך סמכות לדון בתביעתו של מושיק, על אף תניית השיפוט הזרה, משום שהפרת חוזה היא עילה מוכרת לצורך קבלת היתר המצאה אל מחוץ למדינה.

25 מרים פתחה בהליך אזרחי נגד אייל בבית משפט השלום ברמלה. לאחר מתן פסק הדין הגיש אייל ערעור לבית המשפט המחוזי בלוד והערעור נתקבל בחלקו. מרים מסרבת לקיים את הוראות פסק הדין.

מה הדין?

- א. על אייל להגיש בקשה לביזיון בית המשפט לבית משפט השלום ברמלה.
- ב. על אייל לפתוח בהליך אזרחי חדש בבית משפט השלום לקיום פסק הדין.
- ג. על אייל להגיש בקשה לביזיון בית המשפט לבית המשפט המחוזי בלוד.
- ד. על אייל להגיש בקשה ברשות לבית המשפט העליון ולחייב את מרים בקיום פסק הדין.

26 ערן מעוניין להגיש בקשת רשות ערעור על החלטת שופט בית המשפט המחוזי בחיפה אשר דחה את בקשתו לערער על פסק דינו של שופט בית משפט השלום בעכו אשר דחה את ערעורו של ערן על החלטתו של רשם ההוצאה לפועל בלשכת ההוצאה לפועל עכו.

מה הדין?

- א. ניתן להגיש בקשת רשות ערעור בפני בית המשפט העליון; הבקשה תידון בפני שופט יחיד.
- ב. ניתן להגיש בקשת רשות ערעור בפני נשיא בית המשפט העליון.
- ג. לא ניתן להגיש בקשת רשות ערעור.
- ד. ניתן להגיש בקשת רשות ערעור בפני בית המשפט העליון; הבקשה תידון בפני מותב תלתא.

27 פרקליטות המדינה פרסמה הודעה כי מבקר המדינה נחשד במעורבות לביצוע עבירה שיש עימה קלון. נשיא המדינה פרסם הודעה בדבר מצבו הבריאותי הרעוע. חבר הכנסת מלכיאל מעוניין כי בכנסת תיערך הצבעה להעברת מבקר המדינה מכהונתו מחמת התנהגות שאינה הולמת את מעמדו, והצבעה לפינוי נשיא המדינה מכהונתו.

מה הדין?

- א. נדרש רוב של 61 חברי כנסת להעברת מבקר המדינה מתפקידו, ונדרש רוב של 80 חברי כנסת לסיים את כהונתו של נשיא המדינה, לאחר הצעת ועדת הכנסת ברוב של שני שלישים בנידון.
- ב. נדרש רוב של 90 חברי כנסת להעברת מבקר המדינה מתפקידו, ונדרש רוב של 61 חברי כנסת, לאחר הצעת ועדת הכנסת ברוב של שני שלישים בנידון, לסיים את כהונתו של נשיא המדינה.
- ג. נדרש רוב של 90 חברי כנסת להעברת מבקר המדינה מתפקידו ולסיים את כהונתו של נשיא המדינה.
- ד. נדרש רוב של 61 חברי כנסת להעברת מבקר המדינה מתפקידו, ולסיים את כהונתו של נשיא המדינה, לאחר הצעת ועדת הכנסת ברוב של שני שלישים בנדון.

28 חייב נטל הלוואה מהבנק לשם רכישת דירת מגורים ומשכן את הדירה כבטוחה להלוואה. החייב אינו פורע את הלוואה, והבנק מבקש לממש את הדירה. בשטר המשכנתא כתוב שהחייב אינו זכאי לקבל סידור חלופי או מעמד של דייר מוגן. החייב מוכיח כי חתם על שטר משכנתא מבלי שהוסברה לו משמעות הוויתור בצורה ברורה.

לאור האמור, מה זכאי החייב לקבל?

- א. מעמד של דייר מוגן לתקופה שלא תעלה על 18 חודש.
- ב. סידור חלופי לפרק זמן שייקבע לפי שיקול דעתו של רשם ההוצאה לפועל.
- ג. סידור חלופי למשך 18 חודש.
- ד. סידור חלופי או מתן מעמד של דייר מוגן, לפי בחירת החייב.

29 האם ניתן לעתור להרמת מסך התאגדות בבית המשפט לתביעות קטנות?

- א. כן.
- ב. כן, אך לא אם התביעה מוגשת לפי חוק הסדרת העיסוק בייעוץ השקעות.
- ג. לא, שכן מדובר בעניין כלכלי הנתון לסמכות שופטי המחלקה הכלכלית.
- ד. לא, שכן הרמת מסך אינה מצויה בתחום סמכותו של בית משפט זה.

30 חברה מנהלת של קופות גמל מעוניינת להגיש תביעה נגד מר לוי, אשר שימש מנהל העיזבון של כספיה של הגב' כהן ז"ל, שהייתה בחייה עמיתה בקופות הגמל שבניהולה. עילת התביעה היא השבת כספי גמל בסך 15,000 ש"ח ששולמו למר לוי עקב טעות, והיא מבוססת על סעיפים 49 ו-52 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] וחוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979.

איזו ערכאה מוסמכת לדון בתביעה?

- א. בית הדין האזורי לעבודה.
- ב. בית המשפט לענייני משפחה.
- ג. בית משפט השלום.
- ד. בית המשפט המחוזי.

31 בתיק פלילי המתנהל בפני בית משפט השלום בפתח תקווה נגד 3 נאשמים הנאשמים בכתב אישום אחד, העיד עד הגנה מטעמו של נאשם מס' 2. בית המשפט לא הורה על סדר מסוים של חקירת העדים.

מיהו הגורם השני שזכאי לחקור את העד?

- א. נאשם מס' 1.
- ב. נאשם מס' 2.
- ג. נאשם מס' 3.
- ד. התובע.

32 צילה תקפה את גילה בכך שהכתה אותה באגרופה פעם אחת בפניה, וכתוצאה מאותה מכה נגרמה לגילה חבלה חמורה בפניה. נגד צילה הוגש כתב אישום המפרט עובדות אלה לבית משפט השלום בנתניה, ובית המשפט שוכנע בהתקיימות העובדות הנזכרות לעיל. העונש המרבי בעבירת התקיפה סתם הוא שנתיים מאסר, והעונש המרבי בעבירת החבלה החמורה הוא 3 שנות מאסר.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להרשיע את צילה בעבירת התקיפה סתם בלבד, מאחר שהיא הדין המקל.
- ב. בית המשפט רשאי להרשיע את צילה בעבירת החבלה החמורה בלבד, מאחר שעבירת התקיפה סתם נטמעה בה.
- ג. בית המשפט רשאי להרשיע את צילה בשתי העבירות.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להרשיע את צילה באף לא אחת מעבירות אלה.

33 בבית משפט השלום בירושלים התנהל תיק פלילי בעבירת הזיוף. בתום הבאת הראיות לעניין העונש הורה בית המשפט לצדדים לסכם את טענותיהם בעל פה.

מהו סדר הסיכומים לעניין העונש?

- א. סיכומי תביעה, סיכומי הסנגור, דבר הנאשם.
- ב. סיכומי תביעה, סיכומי הגנה, סיכומי תביעה.
- ג. סיכומי הגנה, סיכומי תביעה, סיכומי הגנה.
- ד. סיכומי הסנגור, סיכומי תביעה, דבר הנאשם.

34 משה מתגורר בתל אביב והוא נחקר ביחידה במשטרת ישראל הנמצאת בירושלים על עבירה שבוצעה מחוץ לישראל. היחידה החוקרת פנתה לבית המשפט בבקשה להוצאת צו מעצר כלפיו לצורך חקירתו. לאחר תום החקירה הוחלט להעמידו לדין באותה עבירה.

מה הדין?

- א. את בקשת המעצר ואת כתב האישום יש להגיש לבית המשפט בתל אביב בלבד.
- ב. את בקשת המעצר ואת כתב האישום יש להגיש לבית המשפט בירושלים בלבד.
- ג. את בקשת המעצר יש להגיש לבית המשפט בירושלים בלבד, ואת כתב האישום יש להגיש לבית המשפט בתל אביב בלבד.
- ד. את בקשת המעצר ואת כתב האישום ניתן להגיש לבתי המשפט בירושלים או בתל אביב, לפי בחירת המגישים.

35 דורון הוא קטין בן 10 שנים. הוא זומן להעיד נגד אפרים בתיק פלילי בגין עבירת התקיפה ובתיק אזרחי בגין עוולת התקיפה, מאחר שהוא היה עד ראיה יחיד לאותו אירוע של תקיפה. בכל אחד משני התיקים עדותו של דורון היא ראיה יחידה.

מה הדין?

- א. ניתן להטיל על אפרים אחריות פלילית ואחריות אזרחית על סמך עדותו היחידה של דורון אם יש בחומר הראיות דבר לחיזוק.
- ב. ניתן להטיל על אפרים אחריות פלילית ואחריות אזרחית על סמך עדותו היחידה של דורון אם בית המשפט יפרט בהחלטותיו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.
- ג. ניתן להטיל על אפרים אחריות פלילית על סמך עדותו היחידה של דורון אם יש בחומר הראיות דבר לחיזוק, וניתן להטיל על אפרים אחריות אזרחית על סמך עדותו היחידה של דורון אם בית המשפט יפרט בהחלטותיו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.
- ד. ניתן להטיל על אפרים אחריות אזרחית על סמך עדותו היחידה של דורון אם יש בחומר הראיות דבר לחיזוק, וניתן להטיל על אפרים אחריות פלילית על סמך עדותו היחידה של דורון אם בית המשפט יפרט בהחלטותיו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.

36 התביעה בהליך פלילי הגישה לבית המשפט ראיה שאינה קבילה, אך הסנגור לא התנגד להגשתה בשל טעות. ראיה זו היא הראיה היחידה בתיק, והיא קושרת את הנאשם ישירות לביצועה של העבירה.

מה הדין?

- א. על בית המשפט לזכות את הנאשם.
- ב. בית המשפט רשאי להרשיע את הנאשם אם יש בראיה להוכיח את אשמתו.
- ג. בית המשפט רשאי להרשיע את הנאשם אם יש בראיה להוכיח את אשמתו ויש בחומר הראיות סיוע.
- ד. בית המשפט רשאי להרשיע את הנאשם אם יש בראיה להוכיח את אשמתו ויש בחומר הראיות דבר לחיזוקה.

37 דני ויואב מתגוררים בבית משותף. עיון בתקנון הבית המשותף מלמד כי גג הבניין וכל הגינות המקיפות את הבניין הם רכוש משותף. דני המתגורר בדירה המצויה בקומת הקרקע פלש לגינה ובנה עליה פרגולה ובריכת שחייה לשימוש משפחתו. יואב לא השלים עם מעשיו של דני והגיש תביעה למפקח על הבתים המשותפים בירושלים (להלן: "המפקח"). בהגיע יואב לדיון בפני המפקח ראה את דני משוחח עם המפקח ושניהם מחייכים. חיפוש בגוגל העלה כי לדני ולמפקח יש חברות קודמת. יואב ביקש מהמפקח לפסול את עצמו מלדון בתביעה, והוא החליט שלא לפסול את עצמו. יואב חושש כי המפקח ייטה לטובת דני ולא יפסוק כי עליו להרוס את הפרגולה ואת הבריכה שנבנו על הרכוש המשותף.

מה הדין?

- א. יואב זכאי לערער על החלטת המפקח לבית משפט השלום.
- ב. יואב זכאי לערער על החלטת המפקח לבית המשפט המחוזי.
- ג. יואב זכאי לערער על החלטת המפקח לבית המשפט העליון.
- ד. יואב זכאי לבקש רשות לערער על החלטת המפקח לבית המשפט העליון.

38 עורך דין הורשע בבית הדין הצבאי בעבירה שעניינה ריגול לטובת מדינת אויב.

מה הדין?

- א. בשל חומרת העבירה בהכרח יש בה קלון, ועל בית הדין המשמעתי החובה להשעות את עורך הדין לאלתר מהלשכה עוד בטרם יבקש קובל להטיל עליו עונש בגין הרשעתו הפלילית.
- ב. בשל חומרת העבירה בהכרח יש בה קלון, ועל בית הדין המשמעתי החובה להוציא את עורך הדין לאלתר מהלשכה עוד בטרם יבקש קובל להטיל עליו עונש בגין הרשעתו הפלילית.
- ג. בשל חומרת העבירה על בית הדין חובה לקבוע כי יש בה קלון, אך על אף חומרתה נתון לו שיקול הדעת אם יש להטיל על עורך הדין עונש בגינה.
- ד. על אף חומרת העבירה לבית הדין המשמעתי שיקול הדעת לקבוע אם יש בעבירה קלון ואם יש להטיל על עורך הדין עונש בגינה.

39 גלעד הורשע בבית משפט השלום בירושלים בעבירת תקיפה. בית המשפט גזר עליו 6 חודשי מאסר על תנאי, וכן חייב אותו בפיצוי למתלונן בסך 10,000 ש"ח. גלעד מעוניין להגיש ערעור על גובה הפיצויים שהוטלו עליו.

מה הדין?

- א. על גלעד להגיש ערעור אזרחי לבית המשפט המחוזי בירושלים. המשיב יהיה המתלונן שלזכותו נפסקו הפיצויים בלבד.
- ב. על גלעד להגיש ערעור אזרחי לבית המשפט המחוזי בירושלים. המשיבה תהיה מדינת ישראל בלבד.
- ג. על גלעד להגיש ערעור פלילי לבית המשפט המחוזי בירושלים. המשיבים יהיו מדינת ישראל והמתלונן שלזכותו נפסקו הפיצויים.
- ד. על גלעד להגיש ערעור פלילי לבית המשפט המחוזי בירושלים. המשיב יהיה המתלונן שלזכותו נפסקו הפיצויים בלבד.

40 דנה הייתה מעורבת בתאונת דרכים. היא הגישה תביעה נגד חברת הביטוח לפי חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975. דנה שלחה לחברת הביטוח דרישה לתשלום תכוף. לאחר שחברת הביטוח לא השיבה לבקשתה החליטה דנה להגיש לבית המשפט בקשה לתשלום תכוף.

מה הדין?

- א. על דנה להגיש תביעה נפרדת לתשלום תכוף מאחר שמדובר בשני הליכים משפטיים נפרדים.
- ב. על דנה להגיש בקשה לתשלום תכוף לבית המשפט שדן בתביעתה העיקרית בתוך 7 ימים מיום הגשת התביעה העיקרית.
- ג. על דנה להגיש בקשה לתשלום תכוף במסגרת התביעה העיקרית, ודינה כדין בקשה בכתב.
- ד. על דנה היה להגיש את הבקשה לתשלום תכוף ביחד עם הגשת התביעה העיקרית, והיא מנועה להגיש בקשה לתשלום תכוף בשלב מאוחר יותר.

ב ה צ ל ח ה