



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תמ"ש 59187-03-21 פלוני נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

**בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא אביבית נחמיאס**

**תובע**

**פלוני**

**ע"י ב"כ עו"ד מלי שרגיל  
נגד**

**נתבעת**

**אלמונית**

**ע"י ב"כ עו"ד מורן סמון**

### החלטה

1. בהמשך להחלטת כב' נשיאת בית המשפט העליון מיום 07.10.21 (בע"א 5765/21), חרף העובדה כי ערעור על דחיית בקשת הפסלות נדחה, תוך חיוב התובע בהוצאות נכבדות, ראה המותב לנכון לבדוק מול בני המשפחה שהוזכרו בבקשת הפסלות את הטענות שנטענו, ולו למען מראית פני הצדק ובהמשך לדברים שצויינו ע"י כב' הנשיאה ולפיהם אין מניעה לקיים בירור כאמור, בדיסקרטיות הנדרשת.
  2. יוזכר כי לטענת התובע בני משפחה של המותב החלו לפנות אליו בנוגע לחוב נטען מלפני כ- 20 שנים, בגין תקופת שכירות קצרה בבית הוריהם המנוחים, אשר נפטרו לפני שנים רבות.
  3. אשר לטענות כלפי בעלה של המותב - בעלה של המותב לא הצליח להבין במי מדובר, באיזה חוב מדובר, הכחיש מכל וכל קיומו של חוב הנוגע לשכירות הנטענת או קיומו של חוב אחר וממילא הכחיש כל פניה בעניין זה.
  4. אשר לטענות כלפי גיס של המותב - אף הוא הכחיש מכל וכל קיומו של החוב הנטען, טען כי ראה את התובע באופן מקרי לאחר שנים ארוכות בהן לא ראה אותו, ובמהלך אותו מפגש מקרי ציין בפניו התובע כי כיום הוא עוסק בתחום המשכנתאות והגיס איחל לו הצלחה.
  5. שני בני המשפחה הביעו תדהמה מעצם העלאת הטענה ממנה משתמע כי פנו למאן דהוא לדרישה להחזר של חוב כספי (שכאמור לא היה ולא נברא), ולקשר הנטען בינו לבין ניהול הליך כלשהו בפני המותב.
- ההחלטה תפורסם ללא פרטים מזהים.**
- ניתנה היום, ו' כסלו תשפ"ב, 10 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תמ"ש 59187-03-21 פלוגי נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

1

2  
3

אביבית נחמיאס, שופטת, סגנית הנשיא