



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך: 23.01.17

בפני כב' השופטת שפרה גליק

התובעת:

א. נ

על-ידי ב"כ עו"ד רפי שדמי

נגד

הנתבע:

ע. נ.

על-ידי ב"כ עו"ד רות וולפנר-דיין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

פסק דין

עניינו של פסק-הדין הוא הכרעה בתביעה למזונות אזרחיים שהגישה אישה כנגד בעלה לשעבר.

הרקע ותמצית טענות הצדדים

1. בפתיח לתביעתה טענה התובעת: " ... בין התובעת ובין הנתבע נתקיימו הליכים משפטיים יגעים בערכאות השיפוט השונות, בהיותם בני זוג שנתגרשו זמ"ז, לאחרונה על יסוד הסכמה שמצאה ביטוי בפרוטוקול הדיון בבית המשפט ביום 15.7.14".

ואכן במערכת רשומים 29(!) תיקים קשורים של הצדדים הניצים בפניי.

2. התובעת ציינה בתביעתה, כי היא ופרקליטה הוטעו לחשוב כי ההסדר הדיוני מיום 15.07.2014 יגרום (ככל הנראה) להמשך תשלום דמי המזונות, אשר, כפי שציינה התובעת בתביעתה, באותה עת, על-פי הקביעה בערכאות הערעור, הנתבע ישלם לתובעת: " ... סכום העולה על 33,000 ₪ מדי חודש, שמתוכם סכום בשיעור העולה על 11,300 ₪ שישולם לאם בעבור בנם הסמוך על שולחנם".

3. התובעת ציינה עוד בתביעתה, כי בפרוטוקול הדיון שבתמ"ש 9205-06-14 הוסכם כי הצדדים יתגרשו ובהמשך: "ייקבע דיון בבית המשפט לענייני משפחה בהקדם האפשרי ובו ייעשה תחשיב של היבטי המזונות השונים ועצם הזכות לקבלם לאור הסדר זה, נוכח ההסכמות והקביעות המשפטיות הקדמות. על-פי ההסכם שנקבע בבית המשפט המחוזי בתל-אביב".



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך: 23.01.17

- 1 4. התובעת עתרה אפוא בתביעתה, על סמך ההסדר הדיוני האמור, ועל סמך הצהרות הצדדים
2 בבית הדין הרבני, לחייב את הנתבע להמשיך ולשלם את דמי המזונות שהסכים לשלם, ועל פי
3 ההסדר שהושג בבית המשפט המחוזי.
- 4 5. התובעת הוסיפה עוד בכתב תביעתה: **"אין ולא היה שום היגיון לכריתתו של ההסכם ביום**
5 **15.07.2014 שאושר על-ידי כבוד השופטת גליק, אלא אם התמיכה החודשית תימשך. קודם**
6 **להסכם, התגוררה התובעת בבית מושכר ועם פינוי הדירה ב... הרשומה בחלקים שווים על**
7 **שמה ועל שם הנתבע, ולמען הקטנת הוצאותיה ביקשה לעבור לשם ודומה כי סיכוייה להשיג**
8 **את מבוקשה היו יותר מטובים. ההסכמה לקבל את הגט לו לוותה לה ההבנה שבאורח**
9 **אוטומטי ייפסקו המזונות, לא היתה מתקבלת".**
- 10
- 11 6. התובעת הוסיפה וטענה כי הנתבע הגיש תביעה לביטול דמי המזונות אשר התקבלה, ואולם
12 בפסק-הדין נקבע כי אין בהכרעה כדי לשלול את זכותה של התובעת לעתור לחיוב הנתבע
13 למזונות מכוח הדין האזרחי, ועוד נקבע בפרק הדין, כי על הנתבע להמשיך ולשלם את
14 המשכנתא בגין הדירה בהרצליה.
- 15
- 16 7. התובעת ציינה בתביעתה כי לנתבע אין מגבלה כספית, והוא יכול על נקלה להמשיך ולשלם לה
17 אותם תשלומים ששילם כרצונו קודם מתן פסק-הדין ומנגד, לה עצמה אין שום מקור פרנסה,
18 היא אינה משתכרת כלל ו"עודנה ממתינה להכרעת בית-המשפט בנושא הרכוש".
- 19
- 20 8. התובעת הוסיפה כי הנתבע השתלט על רכושם של הצדדים ולאמיתו של דבר, הנתבע שילם את
21 התשלומים ממצבור הרכוש המשותף לבני הזוג והלכה למעשה, "על חשבונה" של התובעת.
22
- 23 לחילופין, טענה התובעת כי ניתן להפחית או לקזז את סך כל החיובים שיושתו על-פי עתירה זו,
24 מחלקה של התובעת בחלוקת הרכוש המשותף ובאיזון המשאבים והכל גם תוך התחשבות
25 ב"פירות", ברווחים ובדיבידנדים שברבות השנים קיבל הנתבע במקום התובעת.
26
- 27 9. לפיכך, תבעה התובעת לחייב את הנתבע, להמשיך ולשלם את התשלומים החודשיים ששילם
28 כמזונות אשתו וכפי הסכמתו קודם למתן פסק-הדין ב-תמ"ש 62809-09-14, מיום 01.02.2014.
- 29
- 30 10. מנגד, כפר הנתבע בכתב הגנתו בכל הנתען על-ידי התובעת בתביעתה.

31



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך: 23.01.17

- 1 הנתבע טען, כי הנתבעת מנהלת ההליכים בחוסר תום לב, תוך ניהול הליך סרק חסר עילה ויש
2 לדחות התביעה בשל כך.
3
4
5 11. הנתבע טען בהגנתו לסילוק התביעה על הסף, מחמת היעדר עילה בגוף התביעה ומחמת מעשה
6 בית דין. לטענתו של הנתבע: **"אין המדובר בתביעה מנומקת ל"מזונות אזרחיים", אלא**
7 **"בכסות להשבת מצב לקדמותו ואיון פסק-הדין שביטל את מזונות התובעת לאחר סידור הגט,**
8 **... שכן התובעת עותרת להשיב את אותו סכום מזונות שקיבלה כאישה נשואה ומכוח**
9 **זכויותיה ככזו, וללא מגבלת זמן..."**
10
11 12. הנתבע הוסיף וטען, כי אין בתביעה כל טיעון הנוגע לדיני המזונות האזרחיים, התביעה מושתת
12 על טענת "הסכמה" כביכול ו"מצג" לכאורה מצד התובעת וכן טענות "צדק" ו"הגינות"
13 לכאורה. מכוח טענות אלה עותרת התובעת לחייב את הנתבע לזון אותה כדין אשתו, ובאותו
14 סכום קצוב בסך של 21,855 ₪ לחודש, שהוסכם בפשרה בבית המשפט המחוזי, לעת הנישואין.
15
16 13. הנתבע הוסיף וטען, כי בית-המשפט כבר התייחס לשאלת ה"הסכמה" לכאורה בין הצדדים,
17 בפסק-הדין לביטול המזונות וקבע כי באשר למזונות לאחר גירושין, על התובעת להגיש תביעה
18 מתאימה. ועוד נקבע, כי לא הייתה כל הסכמה בבית המשפט המחוזי כי המזונות ישולמו
19 לתובעת גם לאחר גירושין.
20
21 14. הנתבע הוסיף וטען, כי טענות התובעת חסרות בסיס, שם נקבע שהנתבע ימשיך וישלם את
22 המשכנתא עד לקיום דיון והכרעה בתביעה וסכום זה (היינו מחצית המשכנתא שהתשלום
23 החודשי הינו בסך 3,500 ₪) יקוזז מהמזונות אותם הוא משלם לתובעת.
24
25 15. הנתבע טען, כי נוכח האמור לעיל חל על התובעת השתק דיוני והיא מנועה מלתבוע את
26 תביעתה.
27
28 16. הנתבע הוסיף וטען כי לא רק שאין עילה לתביעה, אלא שיש לסלק התביעה על הסף, מחמת
29 העדר פירוט ואסמכתאות.
30



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך: 23.01.17

- 1 התובעת, כאמור, ביססה תביעתה על הסכמות לכאורה ועתרה לסכום שקיבלה כאשר נשואה
2 בדין "עולה עמו" ומכיוון שיש לסלק התביעה.
3
- 4 17. הנתבע הוסיף וטען, כי בית-המשפט סיים לשמוע ההוכחות בתביעה הרכושית וממילא פסק-
5 הדין לאיזון רכושם של הצדדים קרוב, לא יהא זה כדין, לא יעיל ולא ראוי לכפות על כל
6 העושים במלאכה דיון שלם בזכותה של התובעת לקבל מזונות אזרחיים, כאשר בתוך התהליך
7 ממילא תקבל התובעת מחצית הרכוש המשותף.
8
- 9 18. הנתבע הוסיף וטען כי התובעת מתחמקת, לכאורה, מלצאת ולעבוד באופן גלוי לפרנסתה
10 ויושבת מזה כשלוש וחצי שנים בלא שתעבוד; כי המדובר באישה שהייתה אז כבת 52 שנה;
11 אישה בריאה, אנרגטית וצעירה במראה לגילה; כי אין סיבה שלא תשוב לשוק העבודה באופן
12 מלא וגלוי ותשתכר לפרנסתה; כי לתובעת גם תואר ראשון בחינוך, עבדה שנים כגננת ורק
13 לאחר נישואיה לנתבע הפסיקה לעבוד.
14
- 15 יתרה מזאת, ציין התובע כי עם הזמן הפכה התובעת לאשת עסקים שהפעילה חנויות ב... והיא
16 מוכרת ומייבאת בגדים מ.... גם אם באופן מוסתר ולטענת הנתבע, הלכה למעשה התובעת
17 עובדת לפרנסתה.
18
- 19 19. בנסיבות העניין, ביקש אפוא הנתבע לדחות את התביעה.
20
- 21 20. להשלמת הרקע אציין, כי ביום 04.02.2015 פסקתי מזונות זמניים (ראה בקשה מס' 1 בתיק)
22 ובה פסקתי כי הנתבע ישלם לתובעת מזונות אזרחיים בסך 10,000 ₪ לחודש למשך 60
23 חודש, כאשר מסכום זה ישלם הנתבע גם את המשכנתא על הדירה בה אמורה התובעת
24 להתגורר וכל סכום שישולם – יקוזז מהתשלומים בהם יחויב הנתבע לשלם במסגרת התביעה
25 לאיזון משאבים בין הצדדים. קבעתי את האמור בהתחשב, בין היתר, בכך שהתובעת קיבלה
26 דירה ברחוב אשר ברש בהרצליה.
27
- 28 **דיון**
- 29 21. כבר רמזתי במסגרת החלטתי במזונות הזמניים, כי ספק הוא אם זכאית אישה לאחר גירושיה,
30 למזונות אזרחיים. הלכה למעשה, התובעת לא הפנתה אותי בסיכומיה לפסיקה שכזו.
31



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך: 23.01.17

22. כידוע, התפתחה בפסיקת בתי-המשפט הלכה שעניינה מזונות אזרחיים, או כפי שזו מכונה: "מזונות משקמים", שהיא פסיקת מזונות מכוח הדין האזרחי, שהוא אף לאחר פירוד הצדדים. פסיקה זו נגזרת, בין היתר, מהיחסים החוזיים בין הצדדים ומעיקרון תום הלב, אשר מטרתם לאפשר לבן הזוג ה"חלש" לשקם את מצבו, תוך הכרה בזכותו לחיות בכבוד ובלא מחסור.

לעניין זה ראה: ע"א 7038/93 סלומון נ' סלומון, פ"ד, ר"א(2), 577, רע"א 8257/99 פלונית נ' פלוני, פ"ד, נ"ח(2), 213 (2003).

23. וכידוע (וגם בפסיקה המצוטטת לעיל), התייחסה הפסיקה אל מקרים בהם הצדדים לא היו נשואים, בין אם היו בחזקת "ידועים בציבור" ו/או שנישאו בנישואין אזרחיים בחוץ לארץ, שכן על מקרים אלה לא חלה בדין חובת מזונות.

24. כפי שכבר כתבתי בהחלטתי בדבר המזונות הזמניים, חרף העובדה שמרבית הפסיקה בישראל התייחסה לפסיקת "מזונות משקמים" כאשר הצדדים היו "ידועים בציבור", או שנישאו בנישואין אזרחיים שלא בישראל, אני סבורה כי אין לשלול באופן מוחלט פסיקת מזונות משקמים, גם במקרים בהם הצדדים היו נשואים זל"ז והתגרשו ולהלן טעמי:

24.1 – הטעמים בבסיס פסיקת מזונות משקמים (עקרון תום הלב, יחסי החוזים והסתמכות) מתקיימים אף בבסיס פסיקת מזונות משקמים לאשה גרושה. מזונות משקמים, כשם כן הם, נועדו על מנת לאפשר לבת הזוג לשקם את מצבה לאחר פירוד הצדדים, וכך גם לעניין אישה שהתגרשה מבעלה;

24.2 – ניתן לגזור "גזירה שווה" מפסיקת מזונות משקמים לבני זוג שנישאו בנישואין אזרחיים בחו"ל והתגרשו, לבני זוג שנישאו בישראל כדמו"י והתגרשו, בתנאים מסוימים.

24.3 – כב' הנשיא ברק (כתוארו דאז) קבע בע"א 8256/99 (שם):

"קיומו, או היעדרו, של סטטוס הנישואין אינו גורר אחריו בהכרח קיומן או היעדרן של חובות אזרחיות בין צדדים. טול בני-זוג שאחד או שניהם יהודים, נושבי הארץ ואזרחיה, אשר מטעם זה או אחר הנישואין שלהם על-פי דיני



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך: 23.01.17

1 משה וישראל אינם תופסים. אין בבטלות הנישואין כדי להשליך על זכויותיה
2 של האישה למזונות, עד כמה שניתן לבסס זכות זו על המשפט האזרחי. אמת,
3 שלילת סטטוס הנישואין שוללת זכויות אזרחיות הנגזרות ממנו, ואשר אין להן
4 קיום בלעדיו. עם זאת שלילת סטטוס הנישואין אינה שוללת זכויות אזרחיות
5 אשר אינן נגזרות ממנו ואינן תלויות בו, אלא יש להן קיום עצמאי מכוח
6 המשפט האזרחי" (עמ' 224, הדגשות שלי – ש.ג.).

7 במילים אחרות, העובדה שהצדדים נישאו זל"ז כדמו"י ונישואיהם בוטלו (אמנם לא
8 התגרשו), אינה שוללת ומונעת מהם חובות אזרחיות אחרות על פי הדין;

9 24.4 – ב-עמ"ש (ת"א) 9421-05-12 פלוני נ' פלונית (פורסם בנבו) [17.03.14], נדונה השאלה של
10 ביטול או הפחתת מזונות גרושה שנקבעו בהסכם גירושין, כאשר הצדדים הסכימו
11 בהסכם בנייהם כי האישה תקבל מזונות לכל ימיה חייה ואף לאחר הגירושין.
12 בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור בחלקו והורה על הפחתת סכום מזונות.
13
14 אביא להלן מדבריו של כב' השופט שנלר, דברים היפים לענייננו אנו:

15 "מדובר בכעין חיוב הדומה במאפייניו ל"מזונות משקמים", קרי אותם
16 תשלומים שהבעל מתחייב לשלם לאשתו גם לאחר מתן הגט, שנגזרים בין
17 היתר מעיקרון תום הלב, אשר מטרתם לאפשר לבת הזוג לשקם את מצבה
18 ולתמוך בעצמה. נפסק כבר כי מזונות אלו משקפים מחויבות כלכלית של צד
19 איתן כלכלית להגן על הסתמכות על הצד השני אשר תלוי בו כלכלית וכן לקדם
20 שיקולי הגינות והגנה על צדדים חלשים [ראו למשל ברע"א 8256/99 פלונית נ'
21 פלוני, פ"ד נח(2) 213, 235-233; ראו גם ש' ליפשיץ "נישואים בעל כורחם?
22 ניתוח ליברלי של מוסד הידועים בציבור" עיוני משפט כה 741, 830 (תשס"א-
23 תשס"ב)]" (הדגשות שלי-ש.ג.).

24 הנה כי כן, כב' השופט שנלר התייחס בפסק דינו למצב שבו ניתן לפסוק מזונות
25 משקמים גם לצדדים שנישאו כדמו"י והתגרשו;

26
27 24.5 – מעיון בעמ"מ 4867/12 פלוני נ' פלונית (פורסם בנבו) [08.11.12], עולה כי כב' השופטת
28 לוי בתמ"ש 15092/03, ובערעור על פסק דינה, בפני כבוד השופטים שטמר, קינן
29 וזרנקין בעמ"ש (חי') 34167-01-12, נפסקו לאשה מזונות הן מכוח הדין האישי (מזונות



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך: 23.01.17

1 אשה) והן מזונות לאחר גירושי הצדדים, מזונות משקמים מכוח הדין האזרחי. להדגיש
2 כי בפרשה זו הצדדים היו נשואים כדמו"י, התגרשו ונפסקו לאשה מזונות אף לאחר
3 גירושי הצדדים. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי הוגשה בקשה רשות ערעור לבית
4 המשפט העליון, **כב' השופט דנציגר** דחה את בקשת רשות הערעור והותיר את פסק
5 הדין על כנו. עוד ציין **כב' השופט דנציגר** בפסק דינו כי **"השתת המזונות המשקמים**
6 **בנסיבות המקרה הנוכחי עשויה לעורר שאלה נוכח העובדה כי הצדדים דנא היו**
7 **נשואים כדת משה וישראל"** (פסקה 11 לפסק הדין), ואולם חרף זאת ונוכח הנסיבות
8 שתוארו בפסק הדין, הותר פסק הדין על כנו ;

9
10 24.6 – תימוכין נוספים למסקנתי ניתן למצוא בהחלטתה של **כב' השופטת אספרנצה אלון**
11 בתמ"ש (חיי) 7282-12-09 **פלונית נ' אלמוני** (פורסם בנבו) [29.03.11] – החלטה המורה
12 על פסיקת מזונות זמניים משקמים לגרושה וזאת **"על חשבון הרכוש המשותף ו/או**
13 **מכוח שיקולי צדק, שוויון, הדדיות ועוד"**.

14
15 25. באמרי את האמור לעיל, זכרתי היטב את שנאמר ב-ע"א 8256/99 (שם), כלומר, כי ראשית דבר
16 המדובר על נישואין אזרחיים ולא על נישואין כדמו"י, ולהלן אצטט מדברי כבוד הנשיא ברק
17 (כתוארו דאז), בדברו על המזונות האזרחיים ובסייגו תחילתם:

18
19 **"ראשית, אין דבר בפסק דיני זה שיש בו לבסס טענה בדבר "מזונות**
20 **אזרחיים" החלים על בני זוג יהודיים, תושבי הארץ ואזרחיה, אשר נישאו כדת**
21 **משה וישראל בישראל (או שהם ספק נשואים). על נישואים אלה חל המשפט**
22 **העברי ופסק דיני זה לא בוחן מערכת זו; אין בו דבר על תחולתם של דיני**
23 **החוזים הכלליים על בני זוג אלה, וממילא אין בו דבר על תפקידו של תום הלב**
24 **בהקשר זה. פסק-דיני זה, דן בתחולתם של דיני החוזים במקום שיהודים,**
25 **תושבי הארץ ואזרחיה, ערכו נישואים אזרחיים מחוץ לישראל בנסיבות שבהן**
26 **אין לנישואין אלה כדי ליצור סטטוס של נישואין על פי המשפט העברי ... אלה**
27 **הן העובדות במקרה שלפנינו."**

28
29 26. עם זאת, בני הזוג שבפני הסכימו, כי גם אחרי גירושיהם ישולמו מזונות (שהם בעצם מזונות
30 אזרחיים), דינם שונה.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך: 23.01.17

1 כזכור, במסגרת תמ"ש 9205-06-14, בו ביקשה התובעת צו, אשר יאפשר לה להתגורר בדירת
2 הצדדים ב..., בישיבת יום 15.07.2014 הגיעו הצדדים להסכמה (ובעקבותיה נמחקה התביעה),
3 להלן אצטט הדברים כלשונם (עמוד 2 לפרוטוקול):

”

ב"כ הצדדים:

הגענו להסכמות כדלקמן:

1. הצדדים יתגרשו.

2. הזכויות בדירה ב... הידועה כחלק מחלק ה... גוש... להלן "הדירה",
11 יועברו במכר אגב גירושין לגב' א.נ... ייפוי כוח בלתי חוזר יופקד בנאמנות
12 בידי עו"ד רות דיין-וולפנר לאלתר.

3. העברת הזכויות, כאמור בסעיף 2, תהיה בכפוף לכך שע.נ. יישאר לווה
15 במשכנתא באופן שהעברת הזכויות תהיה כפופה למשכנתא הרשומה על
16 הדירה.

4. ייקבע דיון בבית המשפט לענייני משפחה בהקדם האפשרי ובו ייעשה
19 תחשיב של היבטי המזונות השונים ועצם הזכות לקבלם לאור הסדר זה,
20 נוכח ההסכמות והקביעות המשפטיות הקודמות, על פי ההסדר שנקבע
21 בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

5. עד לקיום דיון והכרעה בשאלה זו, ימשיך ע.נ. לשלם את תשלומי
24 המשכנתא החודשיים בסך 3,500 ₪ לחודש, כאשר סכום זה יקוזז
25 מהמזונות אותם הוא משלם לא.נ.

6. א.נ., באמצעות עו"ד שדמי, תחזיר לע.נ. באמצעות עו"ד דיין את 24
28 ההמחאות המעותדות או מה שנותר מהן לידי עו"ד דיין. גם החזר
29 המחאות אלה הוא תנאי לקיומו של ההסכם.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך: 23.01.17

- 1 **7. כל צד שומר את מלוא זכויותיו לכל טענה שהיא ואין בהסכמות אלה**
2 **משום ויתור על איזה מטענותיו של כל צד.**
3
- 4 **8. עיכוב היציאה שהוטל על ע.ג בבית הדין הרבני יבוטל, באופן מיידי**
5 **ובכפוף להפקדת ייפוי כוח בלתי חוזר, גם זה תנאי לקיומו של ההסכם.**
6
- 7 **9. העברת הזכויות בבית ברוחב אשר ברש 45 בהרצליה לידי הגב' א.ג.**
8 **תילקח בחשבון בעת עריכת איזון המשאבים הכולל, ולשם כך הצדדים**
9 **יזמינו עתה חוות דעת שמאית בדבר שווי הבית ב... על ידי שמאי שיוסכם**
10 **על דעתם.**
11
- 12 **10. הצדדים מסכימים כי הסדר זה מחליף את ההסדר הקודם לעניין שכירות**
13 **הגב א.ג. ובאחריותה לדאוג להחזרת הערבות שנתן ע.ג. למשכיר הדירה**
14 **הנוכחי שלה, ויובהר כי מרגע העברת הזכויות על שם הגב' א.ג. – מרגע**
15 **זה לא יהיה חייב מר ע.ג. לשלם עבור שכירות בדירה נוספת.**
16
- 17 **11. הצדדים מסכימים כי ההסדרים הכספיים שעל פי ההסכם הזה ייכנסו**
18 **לתוקפם עם קבלת החזקה בבית ב... עם החזרת השיקים, כאמור בסעיף**
19 **6 להסכם."**
20
- 21 **27. אם כך, על-פי הסכמת הצדדים שומה עלי לקבוע את המזונות האזרחיים שישולמו לתובעת.**
22
- 23 אמנם הצדדים קבעו ביניהם בסעיף להסכמותיהם, כי יהא דיון על **עצם** הזכות, אך אני מפרשת
24 זאת כי הייתה הסכמה לתשלום מזונות אזרחיים ולא יותר מאלה וגם על-פי הכללים של
25 "מזונות משקמים".
26
- 27 **28. כפי שקבעתי בהחלטתי בדבר המזונות הזמניים, אין בידי לקבל את טענת התובעת למזונות**
28 **בסדר גודל בסך של 21,855 ₪ לחודש, שכן הצדדים כבר אינם נשואים והכלל של "עולה עמו**
29 **ואינה יורדת" איננו חל על פסיקת המזונות וצריכה להיעשות בהתאם לנסיבות ובהתחשב**
30 **בעובדה שמדובר ב"מזונות משקמים".**
31



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך : 23.01.17

- 1 29. זאת ועוד : בינתיים כבר הכרעתי בתביעה הרכושית של התובעת (תמ"ש 21646-06-11) וביום
2 03.05.2015 נתתי בה פסק-דין וקבעתי מה הוא הרכוש בר האיזון בין הצדדים, אך התובעת
3 ערערה על פסק-הדין (ראה עמ"ש 44024-06-15).
- 4
5 מכל מקום ולכאורה, על-פי ההסדר אליו הגיעו הצדדים, התובעת יכולה הייתה לגור בדירה
6 בהרצליה ולצמצם הוצאותיה. ממילא ככל שרובצת משכנתא על הדירה, תשלומה (על-פי
7 ההסדר שבין הצדדים) חל על הנתבע.
- 8
9 30. בדיקת התשתית הראייתית שהונחה בפניי אינה מעידה לטובתה של התובעת.
10 התובעת לא הגישה תצהיר עדות ראשית מטעמה (ואם הוגש כטענת בא-כוחה – אזי, עד היום
11 הוא לא נסרק למערכת).
- 12
13
14
15 כאשר נשאלה מה מהות התביעה שלה, השיבה התובעת בעמוד 11 לפרוטוקול, כך :
16
17 ”
18 ת. מהות התביעה שלי ? כיוון שההליכים האלה מתארכים ולא מסתיימים
19 ולא נראה לעין שהם עומדים להסתיים בקרוב. עצם זה שבית המשפט
20 זיכה אותי במזונות אזרחיים של הנתבע, אני נאלצתי להגיש בקשה
21 להגדלת המזונות האזרחיים עד לתום ההליכים, כיוון שהשנים חולפות.
22 אני לא יודעת להגדיר את התביעה, אני יודעת למה אני פה.
23 ש. מה את תובעת?
24 ת. להמשיך ולחיות ולקבל מזונות אזרחיים כמו שנפסק לי לאורך כל הדרך
25 עד לתום ההליכים. ברור לי שבתום ההליכים, כשלפנינו טיוטה של רו"ח
26 שמונה על ידי בית המשפט, שאמר בפירוש שהיא הבסיס לחוות דעת
27 שלו, אני חושבת שאפשר לבקש מבית המשפט, כשיש כבר מספרים
28 שאין עליהם מחלוקת, שאפשר לעזור לי לקיים את עצמי בסכומים
29 הגיוניים.
30 ש. לפי מה בית המשפט אמור לפסוק את מזונותייך ?



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך: 23.01.17

1 **ת. אני אישה עוד מעט בת 60 עם חייל בבית לא יכולה להתקיים עם 10,000**
2 **ש"ח."**

3
4 **31. התובעת מאשרת כי מתגוררת היא כיום בדירת חמישה חדרים בהרצליה (עמוד 12 לפרוטוקול,**
5 **שורה 15).**

6
7 התובעת אישרה כי נסעה ל...ביולי 2015 (עמוד 13 לפרוטוקול, שורות 8-9).

8
9 לתובעת גי'פ טרייס שנת ייצור 2004 (ראה תשובתה בעמוד 13 לפרוטוקול, שורות 20-21).

10
11 **32. המסקנה העולה מן המקובץ, אין זה מקרה מובהק בו יש לפסוק מזונות אזרחיים, כדי**
12 **שהתובעת לא תסבול חרפת רעב (כמו בהלכת סולומון). מאידך, יש בין הצדדים הסכמה,**
13 **ומכוחה ניתן לפסוק מזונות אזרחיים כאמור.**

14
15 **33. בהעדר נתונים מצידה של התובעת בדבר יכולותיה, ובהתחשב בכך שחזר לעסוק באבטחה ימית**
16 **ופרנסתו בידו, ובהתחשב בכך, הנתבע מקבל שכירות בסך 4,000-4,500 ₪ לחודש עבור השכרת**
17 **דירת הצדדים ב.... (ראה חקירתו הנגדית של הנתבע בעמוד 22 לפרוטוקול, שורה 12), הנני**
18 **מורה כי מזונותיה האזרחיים של התובעת יעמדו על סך 12,000 ₪ לחודש, כאשר הנתבע ימשיך**
19 **וישלים המשכנתא על הבית ב.... ויוכל לקזום מדמי המזונות וכל עוד קיים חיוב במשכנתא.**
20 **התשלום יהא למשך 60 חודש מיום הגשת התביעה (להלן: "דמי המזונות").**

21
22 **34. ניתנות ההוראות הבאות באשר לדמי המזונות:**

23
24 **34.1 – דמי המזונות יהיו צמודים למדד אחת ל- 3 חודשים, ללא תשלומים רטרואקטיביים**
25 **וישולמו מדי 1 לחודש גרגוריאני שוטף, מיום הגשת התביעה ואילך.**

26
27 **34.2 – כל סכום אשר ישולם כדמי מזונות על-פי פסק-דין, יקוזז מהתשלומים בהם יחויב**
28 **הנתבע לשלם לתובעת במסגרת פסק-הדין, בתביעה לאיזון משאבים.**



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך : 23.01.17

- 1 34.3 – על הנתבע להציג לתובעת מדי חודש אישור על תשלום המשכנתא הרובצת על הבית
2 בהרצליה ואם לא יעשה כן – יהא חייב במלוא תשלום המזונות החודשי כפי שקבעתי
3 לעיל.
4
- 5 35. בקבעי את סכום המזונות התחשבתי ביכולותיו של הנתבע שהן גבוהות ובעובדה שהתובעת,
6 בגילה ובמצבה מתקשה לחזור למעגל העבודה והסכום אשר תקבל (סך כ- 600,000 ₪ לערך
7 בערכי נטו וכן הדירה שכבר קיבלה בהרצליה וששוויה סך כ- 3,000,000 ₪) יאפשרו לה
8 להשתקם ולהתארגן מחדש בחייה.
9
- 10 36. אכן, קיים פער ניכר ביכולות הצדדים, אך מאידך, התובעת מתקשה להיפרד מן הנתבע
11 ויכולה הייתה בהחלט כבר לממש את הרכוש לו היא זכאית על-פי פסק-הדין בתביעה
12 הרכושית, בוודאי את חלקו של הרכוש.
13
- 14 37. בכל מקרה, הסכומים אותם פרטתי שהם על חשבון המגיע לתובעת בתביעה הרכושית, או
15 כאלה המקדימים את תשלום חלקה אך אינם מזונות על-פי הדין האישי, כפי שכבר פרטתי
16 לעיל.
17
- 18 **סיכום של דבר**
- 19
- 20 38. בהתחשב בהתנהלות התובעת – איני עושה צו להוצאות, למרות שזכתה בתביעתה.
21
- 22 39. **תואיל המזכירות לשלוח פסק-דין זה לבאי-כוח הצדדים.**
23
- 24 40. מתירה פרסום פסק-דין זה, בהשמטת שמות הצדדים.
25
26
27 ניתן היום, כ"ה טבת תשע"ז, 23 ינואר 2017, בהעדר הצדדים
28



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 39614-12-14

תאריך : 23.01.17

שפ"ה גליק

שפ"ה גליק, שופטת

1

הלחיים סגורות