



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

א"פ 18-10-49391

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1

בפני כב' השופטת כרמית חדד
המבקש:

היועץ המשפטי לממשלה

נגד

המשיבים:
1. XXX
2. XXX
ע"י ב"כ עו"ד אשר קדוש

בעניין XXX (אדם שמונה לו אפוטרופוס)
באמצעות האפוטרופסה לדין עו"ד מאיה חונגר

החלטה

- 2
- 3 1. עניינה של תובענה זו הינה בקשת ב"כ היועמ"ש לבטל מינויים של XXX (להלן: "המשיבים")
- 4 כאפוטרופסים לענייניה הרכושיים של בתם, XXX (להלן: "הבת").
- 5
- 6 2. ביום 26.04.2021 התקיים דיון במעמד הצדדים והאפוטרופסה לדין במסגרתו קיבל בית
- 7 המשפט הנכבד את טענות הצדדים ביחס לכספים שנתקבלו עבור כיסא הגלגלים, וכן את
- 8 טענותיהם ביחס לסיוע שקיבלו המשיבים מביתם וחתנם לצורך תשלום ההפטר, מבלי
- 9 שנדרשו להוסיף אסמכתאות נוספות לצורך כך.
- 10 לפיכך, ולצורך בירור הטענות שטרם הוכרעו בין הצדדים, הורה בית המשפט לב"כ היועמ"ש
- 11 להבהיר האם המשיכות לשנת 2017 הוסדרו שעה שלא ניתנה דרישה נוספת מצידו ביחס
- 12 למשיכות אלו בתגובתו מיום 08.04.2021.
- 13
- 14 3. ביום 02.05.2021 הגישה ב"כ היועמ"ש תגובתה לפיה לא הומצאו על ידי המשיבים
- 15 אסמכתאות המניחות את הדעת ביחס למשיכות הכספים מחשבונה של הבת בשנת 2017. יחד
- 16 עם זאת טוענת ב"כ היועמ"ש כי לאור התנהלותם הכלכלית של המבקשים והשתתפותם
- 17 בהדרכה שנעשתה במשרדי האפוטרופוס הכללי, ושעה שכיום כל בקשה למשיכת כספים
- 18 מוגשת למחלקת הפיקוח, היא משאירה לשיקול דעתו של בית המשפט הנכבד את ההכרעה
- 19 בעניין תקינות דו"ח 2017.
- 20



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

א"פ 18-10-49391

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

- 1 ביום 03.05.2021 הורה בית המשפט הנכבד על המשיבים להגיש תצהיר במסגרתו תובא
2 התייחסות לשימוש שנעשה בכספים מעבר לסל המחיה של הבת שנמשכו מחשבונה בשנת
3 2017.
4
5 ביום 06.06.2021 הגישו המשיבים תצהיר במסגרתו פירוטו ההוצאות וההכנסות לשנת 2017,
6 וכן צירפו דפי חשבון בנק לשנה זו.
7
8 נוסף על כך ביקשו המשיבים להבהיר כי עד לשלב בו עברו את ההדרכה הכלכלית לא ידעו כי
9 אינם רשאים להוציא כספים מחשבונה של הבת ללא אישור של האפוטרופוס הכללי, ומאז
10 הם מתנהלים באופן זה לפני כל משיכת כספים.
11
12 בנוסף, ביקשו המשיבים לציין כי טרם קבלת הפיצויים בגין התביעה נאלצו ליטול הלוואות
13 עבור רכישות רכבים המתאימים לבת לאורך השנים, אשר בגינן הם זכאים להשבה נומינלית
14 של סכומים המוערכים על ידם בסך 90,000 ₪.
15
16 לטענת המשיבים, במשך השנים נאלצו להוציא כספים הנאמדים על ידם בסך כ- 500,000 ₪
17 לצורך הטיפול בבתם, דבר אשר גרם בין היתר לטענתם לקריסתם הכלכלית והביא אותם
18 להליכי פשיטת רגל.
19
20 זאת ועוד טענו המשיבים כי ממועד מינויים לא עתרו לפסיקת שכר אפוטרופוסות, סכום
21 המוערך על ידם בסך 130,000 ₪ לפי ממוצע של כ- 900 ₪ לחודש. המשיבים התחייבו כי עם
22 קיזוז סכום זה, לא יבקשו בעתיד לקזז שכר אפוטרופוסות עד למועד הגשת התצהיר.
23
24 ביום 20.06.2021 הגישה האפוטרופסה לדין תגובתה לתצהיר לפיה מתדפיסי חשבון הבנק
25 שצירפו המשיבים ניתן ללמוד אך את העובדה כי לפחות פעם ביום נמשכו מחשבונה של הבת
26 כמה אלפי שקלים במזומן, מבלי שיש כל אינדיקציה שהכספים הוצאו לצורך הרכישות
27 המתוארות על ידי המשיבים ומבלי שיש הלימה לטענתה בין תצהיר המשיבים ובין פירוט
28 תדפיסי חשבון הבנק.
29
30 כמתואר בתצהיר המשיבים מחודש יולי 2017 ועד חודש דצמבר 2017 שולמו הוצאות עבור
31 ריהוט, מוצרי חשמל, נופש ובתי מלון, לכך טוענת האפוטרופסה כי לא ברור כמה פעמים ניתן
32 לרכוש מוצרים אלו.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

א"פ 18-10-49391

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1
2 לפיכך, האפוסטרופסה אינה מקבלת את הסבר המשיבים ביחס להוצאות הנטענות על ידם,
3 והיא משאירה את ההחלטה בדבר תקינות דו"ח 2017 לשיקול דעת בית המשפט.
4
5 עמדת ב"כ היועמ"ש לתצהיר הוגשה ביום 23.06.2021 ממנה עולה כי לעמדת ב"כ היועמ"ש 7.
6 הסברי המשיבים והאסמכתאות שצורפו לתצהירם אינם מניחים את הדעת באופן מלא ביחס
7 למשיכות שנעשו בשנת 2017, אך יחד עם זאת שבה ב"כ היועמ"ש על טענתה לפיה לאור
8 השיפור בהתנהלותם הכלכלית של המשיבים והפנמתם משמעות תפקידם כאפוסטרופסים על
9 הבת, לרבות הצורך בהשארת עתודות כספיות הבת לשם צרכיה הרפואיים היא מותרת את
10 ההכרעה בעניין תקינות דו"ח 2017 לשיקול דעת בית המשפט הנכבד.

דיון והכרעה:

11
12
13
14 הגם שיש בטענות ב"כ היועמ"ש והאפוסטרופסה לדין באשר לחוסר ההתאמה המלא בין טענות 8.
15 הצדדים באשר להוצאות הנטענות על ידם ובין תדפיסי חשבון הבנק שצורפו לתצהירם, לאחר
16 שעיינתי בעמדות הצדדים ראיתי לאשר תקינות הדו"ח לשנת 2017.
17
18 לאחר שעיינתי באשר הוגש ושמעתי הצדדים עולה כי המשיבים הם הורים מסורים שהקדישו
19 את ימיהם למילוי צרכיה של בתם, דבר אשר גבה מחיר ומשאבים כלכליים ונפשיים מכלל
20 בני המשפחה. המשיבים אינם מכחישים כי השתמשו בכספי הפיקדון שלא רק לצרכי הבת,
21 אלא שלטענתם השתמשו בכספים אלו לצורך רווחת המשפחה כולה, לאחר שנים של נשיאה
22 בנטל משפחתי משותף הנגרם כתוצאה מההתמודדות עם הטיפול המאסיבי שהשקיעו
23 המשיבים באופן יומיומי בבת.
24
25 מצאתי לקבל טענות אלו של המשיבים, דומני כי הוצאות אלו אף שנעשו לטובת כלל המשפחה
26 תרמו לטובתה של הבת באופן ישיר. רווחתה של הבת היא נגזרת גם מרווחת בני המשפחה
27 והמשיבים בפרט אשר תומכים בה ומספקים את צרכיה באופן יומיומי. בשים לב לשנים רבות
28 בהן נשאו המשיבים בצרכיה של הבת ממשאביהם סבורני כי שימוש נקודתי בכספי הבת
29 לרווחתה היא סבירה בפרט כאשר אין חולק כי זו בוצעה בתום לב מבלי שידעו המשיבים על
30 חובותיהם ומשעולה כי מאז הובהר להם הדבר הם פועלים בכספי הבת חוק ובהתאם
31 להנחיות היועמ"ש.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

א"פ 18-10-49391

תיק חיצוני: **סוג זיהוי צד א'**

1
2 הגם שאין חולק כי הכספים שנמשכו בשנת 2017 הינם גבוהים בהרבה מסל המחיה של הבת,
3 יש לקחת בחשבון כי המשיבים הם שנשאו בהוצאות הכלכליות החריגות של הבת לאורך
4 השנים טרם קבלת הפיצויים. כמו כן יש להתחשב בהתחייבות המשיבים שלא לדרוש שכר
5 אפוטרופסות ממועד מינויים ועד למועד הגשת התצהיר, התחייבות שיש בה גם משום השבה
6 ולו חלקית של הכספים בהם עשו שימוש.
7
8 כאן המקום לציין כי בניגוד להתנהלות המשיבים בשנת 2017, כיום לצורך משיכת כספים
9 מגישים המשיבים בקשה למחלקת הפיקוח באפוטרופוס הכללי לצורך בדיקתה ומתן תגובה,
10 ולאור ההדרכה שעברו במשרדי האפוטרופוס במסגרתה הפנימו את המשמעות של תפקידם
11 כאפוטרופוסים על ענייניה הרכושיים של הבת ואת אופן השימוש הראוי והנכון בחשבון הבנק
12 שלה לצורך שמירה על עתודות כלכליות לצרכיה.
13
14 **לפיכך, ראיתי לאשר הדו"ח לשנת 2017.**
15 **על המשיבים לפעול בהתאם להחלטה מיום 26.04.2021 בכל הוגע להשקעת כספי הבת.**
16
17 **משאושר הדוח יודיע ב"כ היוע"ש תוך 15 יום למען הסדר הטוב האם הוא עומד על הסעד**
18 **המבוקש על ידו בתובענה (ביטול המינוי). בהעדר הגשת תגובה ייסתיים הדיון בתובענה.**
19
20 המזכירות תמציא העתק החלטה זו לידי הצדדים, ולידי האפוטרופסה לדין ותיצור משימת
21 מעקב בהתאם לאמור לעיל.
22 **החלטה זו מותרת בפרסום ללא פרטים מזהים.**
23
24 ניתנה היום, כ"ד אלול תשפ"א, 01 ספטמבר 2021, בהעדר הצדדים.
25

כרמית חדד, שופטת

26
27