



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תלה"מ 48125-12-21 פלונית נ' אלמוני

תיק חיצוני:

פלונית

מבקשת

נגד

אלמוני

משיב

החלטה

הצדדים נשואים כדמו"י מיום XXXX והורים ל - 3 בנות, אחת מהן קטינה, ילידת 2008.

בין הצדדים נתגלע סכסוך והמבקשת פתחה בהליך י"ס (16265-10-21) ביום 07.10.21. ההליך נסגר ביום 30.11.21, בהיעדר הסכמות בין הצדדים לאחר פגישה ביחידת הסיוע.

הצדדים חלוקים בסוגיית סמכותו של בית משפט זה להידרש לתובענות שהגישה המבקשת (תביעה רכושית ותביעת מזונות). **מצאתי להקדים ולציין כי מוטב היה אם הצדדים היו מקדישים מרצם לסיום הסכסוך תחת דיון בשאלה היכן הוא יתנהל.**

לאחר שנסגר הליך י"ס כאמור, הגישה המבקשת לבית משפט זה תביעה רכושית ביום 21.12.21 בשעה 16:20 ותביעת מזונות באותו מועד בשעה 17:00 (כעולה מנספחים 1 ו - 3 שצורפו לבקשתה).

המשיב הגיש תביעת גירושין כרוכה לבית הדין הרבני יום למחרת - 22.12.21 בשעות הבוקר.

המשיב טוען כי הסמכות לדון מסורה לבית הדין הרבני הנכבד, הואיל ותביעות המבקשת הוגשו בדרך מקוונת, ביום האחרון לתקופה בה רשאית המבקשת להגיש תביעותיה (כמי שהקדימה ופתחה הליך יישוב הסכסוך), ונפתחו בפועל (נקלטו במזכירות) רק יום למחרת, לאחר הגשת תביעתו לבית הדין הרבני. המשיב מדגיש כי התובענות הוגשו לאחר תום הפעילות במזכירות בית המשפט (בשעה 16:20 ו - 17:00) ומכאן כי יש לראות בהן ככאלו שהוגשו יום למחרת, במועד קליטתן ע"י המזכירות.

המבקשת עותרת לקבוע כי הסמכות מסורה לבית משפט זה. המבקשת מציינת כי בהתאם להוראות סעי' 4 לחוק להסדר התדיינות בסכסוכי משפחה, תשע"ה - 2014 למבקשת בהליך י"ס "זכות ראשונים" להגשת תובענה, כך שתוגש בתוך 75 ימים מיום פתיחת הליך י"ס. הליך יישוב הסכסוך נפתח ביום 7.10.21 והיא הגישה תביעותיה בתוך תקופת 75 הימים (אמנם ביום האחרון, ודומה כי בסופו של היום האחרון, אולם עדיין במסגרת הזמן המוקנה לה בדין).

הפלוגתא שעולה היא איפוא מהו מועד הגשה מקוונן - האם ביום שיגור התובענה או ביום קליטתה והטיפול בה ע"י המזכירות.

אין בידי לקבל עמדת המשיב. הגשה מקווננת נחשבת כהגשה לכל דבר ועניין ומועד ההגשה הוא המועד בו שוגר כתב הטענות למערכת נט המשפט, הגם שיכול וקליטתו ע"י המזכירות נעשית במועד מאוחר יותר. כל קביעה אחרת (ובכלל זה קביעה כי מועד ההגשה הוא מועד הקליטה ע"י המזכירות) תביא למצב לא רצוי בו מרוץ הסמכויות בין הערכאות יהיה תלוי גם בזריזותה של המזכירות בכל ערכאה. ראוי לציין כי קודם הפעלת מערכת נט המשפט, מועד הגשת הליך היה המועד בו הוטבעה על גבי כתב התביעה החותמת "נתקבל", גם אם טיפול המזכירות בכתב התביעה שהוגש היה זמן מסויים לאחר מכן. דין זהה חל על הגשה מקווננת. המועד הקובע הוא אפוא מועד השיגור, יהיו מועדי הקליטה והטיפול ע"י המזכירות אשר יהיו.

המשיב מעלה גם טענה של שוויון בין הערכאות, בשים לב כי לבית משפט זה ניתן להגיש תביעה באופן מקוון, 24 שעות ביממה, בעוד שבבית הדין הרבני ניתן להגיש הליך רק באופן הרגיל, בשעות הפעילות של המזכירות. לא מצאתי בנתון עובדתי זה כדי לשנות קביעתי לעיל.

לאור האמור לעיל בקשת המבקשת לקביעת סמכות מתקבלת. לבית משפט זה סמכות לדון בתביעותיה.

נושא ההוצאות יידון בתום ההליכים.

מתיר לפרסום ללא פרטים מזהים.

ניתנה היום, יי שבט תשפ"ב, 12 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.

חתימה