



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

י"ס 21-07-46756 פלוני נ' פלונית

בפני כבוד השופטת יוכבד גרינוולד-רנד

מבקש פלוני

נגד

משיבה פלונית

בעניין הקטינה ע'

### החלטה

"ונשמרתם מאד לנפשותיכם..."

(דברים פרק ד', פס' ט"ו-י"ט)

1  
2  
3  
4  
5 1. לפניי בקשת המבקש (להלן: "האב") להתיר לבתו להתחסן כנגד נגיף הקורונה, חרף  
6 התנגדותה של המשיבה (להלן: "האם").

### רקע עובדתי

7  
8  
9  
10 2. הצדדים נישאו זל"ז ביום 27/3/02.

11 מנישואיהם נולדה הבת ע', ילידת .... כיום כבת 17 שנים.

12  
13 3. הצדדים התגרשו ביום 10/5/10.

14 4. אין חולק, כי ע' היא נערה בריאה לחלוטין.

15  
16  
17 5. האב התחסן כנגד נגיף הקורונה.  
18



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

י"ס 46756-07-21 פלוני נ' פלונית

- 1 .6. האם בחרה שלא לקבל את החיסון, משיקוליה. יוער כי האם חולה במחלה קשה.  
2  
3 .7. בהחלטתי מיום 26/7/21 מיניתי לע' אפוטרופא לדין, לצורך שמיעת והצגת עמדתה.  
4  
5 .8. עמדות הצדדים והאפוטרופא לדין הוגשו. מכאן החלטתי.

### טענות האב

- 6  
7  
8  
9 .9. האב טוען, כי בהתאם להמלצת משרד הבריאות, יש לחסן בני נוער מגיל 12 ואילך, כנגד נגיף  
10 הקורונה, על מנת לשמור על בריאותם ובריאות סביבתם.  
11  
12 .10. לטענתו, הדברים אמורים ביתר שאת נוכח העובדה כי אנו מצויים בעיצומו של "הגל  
13 הרביעי" של זן הדלתא, שהינו בעל יכולת הדבקה גבוהה, בעיקר בקרב ילדים.  
14  
15 .11. בנוסף, טוען האב, כי כיום ע' חוששת ממפגשים חברתיים ואף מנסיעה באוטובוס, נוכח  
16 היותה בלתי מחוסנת, ובאותה מידה, בני משפחה מבוגרים ואף חברים חוששים ממפגש  
17 עמה.  
18  
19 .12. מכאן, כי העובדה שע' אינה מחוסנת פוגעת בה מבחינה חברתית.  
20  
21 .13. עוד טוען האב כי הידבקותה האפשרית של ע' בנגיף או כניסתה לבידוד, בהיותה בלתי  
22 מחוסנת, משמעה הפסד ימי לימודים רבים, על כל המשתמע מכך.  
23  
24 .14. לפיכך, לטענתו, יש להתיר את חיסונה של ע', עוד לפני פתיחת שנת הלימודים, חרף  
25 התנגדות האם.

### טענות האם

- 26  
27  
28  
29 .15. בפתח הדברים, מבקשת האם להדגיש כי היא אישה משכילה, בוגרת תואר ראשון ושני  
30 במדעי המחשב, סטטיסטיקה ומנהל עסקים והיא בעלת ניסיון של 25 שנים בתחום ההיי-  
31 טק.  
32



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

י"ס 46756-07-21 פלוגי נ' פלוגית

16. האם טוענת כי חברת פיזור, אשר פיתחה את החיסון (הראשון והשני) הניתן במדינת ישראל, עודנה מצויה בתהליך של איסוף וניתוח נתונים בדבר יעילות החיסון ובטיחותו, ללא מסקנות סופיות. לטענתה, מדובר בתהליך שצפוי להימשך שנים.
17. לטענת האם, החיסון כנגד נגיף הקורונה מבוסס על טכנולוגיה חדשנית ואין עדיין הערכה מדעית לגבי הסיכונים האפשריים לטווח ארוך, בייחוד שעה שעסקינן בנערה צעירה שעודנה גדלה ומתפתחת.
18. לטעמה של האם, מחלת הקורונה בקרב ילדים ובני נוער היא קלה ביותר, ועל כן גם אם ע' חלילה תידבק בקורונה, לא צפויה להיגרם פגיעה משמעותית בבריאותה.
19. האם מציינת כי מאז ומתמיד היא שקלה היטב את החיסונים השונים המוצעים על ידי משרד הבריאות, ובחרה לחסן את ע', עוד בילדותה, באופן "סלקטיבי" על פי שיקול דעתה.
20. האם טוענת כי האב הינו חרדתי בכל הנוגע לקורונה, והדבר משליך לרעה על מצבה הרגשי של ע'.
21. עוד היא מציינת, כי חרף היותה חולה במחלה קשה וממארת, היא בחרה שלא להתחסן, מסיבות רפואיות. לטענתה, אמה, שהינה רופאה בעלת ניסיון של כ-50 שנים, תמכה בבחירתה זו והסכימה עמה.

### עמדת האפוטרופא לדין

22. האפוטרופא לדין, עו"ד תמר אודרברג, נפגשה עם ע' ביום 1/8/21.
23. ע' הבהירה בפני האפוטרופא לדין באופן ברור, כי ברצונה להתחסן. היא תיארה בפניה את החששות הרבים המציפים אותה לנוכח "הגל הרביעי", בהיותה בלתי מחוסנת.
24. עוד טענה ע', כי בשל חרדות אלו, היא נמנעת מלהימצא במקומות בהם מצויים אנשים רבים. בנוסף, חוששת ע' ממצב בו היא תידבק בנגיף ותדביק את משפחתה או חבריה.
25. ע' הדגישה בפני האפוטרופא לדין כי רצונה להתחסן נובע מחשיבותו הבריאותית של החיסון, וכי אין כוונתה "לעשות דווקא" לאמה, המסרבת להתחסן.



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

י"ס 46756-07-21 פלוגי נ' פלוגית

1 26. עוד הדגישה ע', כי נוכח העלייה בתחלואת הקורונה, היא מבקשת להתחסן כעת, לפני  
2 תחילת שנת הלימודים, ולא להמתין עד שימלאו לה 18 שנים (בחודש יוני 2022).

3  
4 27. ע' ציינה בפני האפוטרופא לדין כי היא מודעת לסיכון המסוים שבחיסון, אך היא סבורה  
5 "שזה סיכון ששווה לקחת במציאות היום" (סעיף 9 לעמדת האפוטרופא לדין).

6  
7 28. האפוטרופא לדין נפגשה עם האם והאב, ופירטה את עמדותיהם, כפי שהובאו לעיל.

8  
9 29. היא הוסיפה כי האם חשה שההליך הנוכחי פגע בקשר שלה עם ע', אשר בשבוע האחרון  
10 נמנעה מלשהות עמה.

11  
12 30. האפוטרופא לדין סיכמה וקבעה:

13 "רצונה של ע' להתחסן נובע מהחשש מהידבקות בעצמה והן על מנת לא לפגוע  
14 באחרים הסובבים אותה. ע' מודעת לסיכויים ולסיכונים שבחיסון והביעה את  
15 רצונה להתחסן תוך לקיחת כל אלו בחשבון.  
16 באשר לחיסון נגד קורונה, הדעות חלוקות בין אביה ואימה של ע' לגבי נחיצותו,  
17 והיחס בין התועלת שבחיסון לבין החשש מתופעות הלוואי של החיסון לטווח  
18 ארוך. אמנם, בעוד פחות משנה ע' תוכל להחליט בעצמה, אולם קיים כאן עניין של  
19 דחיפות. בשנה האחרונה נוכחנו לדעת, כי בכל הנוגע לנגיף הקורונה המציאות  
20 משתנה במהירות. די להתבונן בימים הבודדים שחלפו מיום הגשת הבקשה ועד  
21 היום ולראות את השוני המהיר בנתוני התחלואה.  
22 מאז הוגשה הבקשה חלה עליה במספר החולים ומספר המאומתים היומי.  
23 עמדת משרד הבריאות בעניין זה גובשה זה מכבר והיא ברורה וחד משמעית.  
24 חיסון נגד קורונה לקטינים מעל גיל 12 לדידם הינו בטוח, תועלתו עולה על הסיכון  
25 הטמון בו, וישנה המלצה חד משמעית לתיתו.  
26 לאחר שמיעת רצונה הברור של הקטינה ועמדת הוריה, ולאור הנתונים שקיימים  
27 היום בעניין החיסון בהתאם להמלצת משרד הבריאות, בעת עריכת האיזון בין  
28 הפגיעה האפשרית מהחיסון נגד נגיף הקורונה לבין השיפור באיכות חייה של ע',  
29 הבריאותי, החברתי והרגשי נוטה הכף לטובת ההתחסנות, ואציע, לאפשר לה  
30 להתחסן כרצונה".

31  
32  
33 עד כאן המלצתה של האפוטרופא לדין.



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

י"ס 21-07-46756 פלוני נ' פלונית

### דיון והכרעה

- 1  
2  
3  
4  
5 31. מגפת הקורונה, שהתפרצה לחיינו, בלי הזמנה, לפני כשנה וחצי, שינתה סדרי עולם, פשוטו  
6 כמשמעו.  
7  
8 32. גבולות פתוחים נסגרו, וה"כפר הגלובלי" אותו הכרנו, התכנס למדינותיו, תוך הגבלות על  
9 מעבר ממדינה למדינה.  
10  
11 33. בתי ספר נאלצו לשנות הרגלי למידה, מלמידה פרונטלית אשר כה נחוצה לתלמידים, אל  
12 למידה מרחוק לפרקים, עת מקומו של מורה ותלמיד צומצם לריבוע במסך.  
13  
14 34. עסקים רבים נקלעו לקשיים כלכליים, הן בשל עיתות הסגר והן בשל מיעוט לקוחות.  
15  
16 35. חתונות ושאר שמחות צומצמו לכדי עשרות משתתפים בלבד, על מנת שהשמחה לא תהפוך  
17 לכר-פורה להתפרצות הנגיף.  
18  
19 36. אירועי תרבות רבים בוטלו, בשל החשש להדבקה המונית.  
20  
21 37. מפגשים משפחתיים בין-דוריים, אשר הינם אבן יסוד לכל משפחה ומשפחה, הפכו להיות  
22 ברי-סיכון, בעיקר לדור המבוגר, ומכאן הצורך ב"שמירת מרחק" מהם, באופן שגזר עליהם,  
23 למרבה הצער, בדידות.  
24  
25 38. מסיכות כירורגיות, אשר בעבר היו על פניהם של רופאים בבתי חולים ובמרפאות שיניים,  
26 כעת מהדרים את פני כולנו, כ"רשת ביטחון" לריאותינו.  
27  
28 39. מעל לכל, ניצב החשש הבריאותי המלווה כל אחד ואחת מאיתנו, בשנה וחצי האחרונות.  
29  
30 40. כל פעולה פשוטה ויומיומית, הנעשית בקרבת אנשים, שנלקחה בעבר כמובן מאליו, הפכה  
31 בעת האחרונה לברת-סיכון, עד לכדי פגיעה של ממש בשגרת החיים.  
32 דומה כי ישיבות עבודה, נסיעה באוטובוס, קניות בחנות, ישיבה במסעדה או הליכה  
33 לקולנוע, אינם עוד דברים של מה בכך, אלא הם מתבצעים תוך לקיחת "סיכון מחושב",  
34 בהתאם לרמת התחלואה, ובכפוף ל"יתו ירוק", "יתו סגול", ושאר שיקולים ומונחים  
35 אפידימיולוגיים, אשר עד לפני שנה וחצי היו עלומים לכולנו.



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

י"ס 46756-07-21 פלוגי נ' פלוגית

- 1  
2 41. אמצעי הזהירות הרבים והשינויים באורחות החיים, שתוארו לעיל בהרחבה, הינם פועל  
3 יוצא מכך, שלמרבית הצער, קורונה היא לא רק הצטננות, וגם לא שפעת.  
4 מדובר במחלה מדבקת ביותר, כך בגרסתה המקורית ("זן האלפא"), ועל אחת כמה וכמה  
5 בגרסתה הנוכחית ("זן הדלתא").  
6 המחלה לעיתים אינה קלה, גם לאנשים צעירים.  
7 זוהי מחלה מסכנת חיים, בעיקר של מבוגרים ושל אנשים החולים במחלות שונות, המצויים  
8 ב"קבוצת סיכון" לפגיעה משמעותית בדרכי הנשימה, עד לכדי הצורך בחיבורם למכונת  
9 הנשמה.  
10 די אם אזכיר כי נכון למועד כתיבת שורות אלו, קופחו חייהם של 6,542 איש במדינת  
11 ישראל, בעטייה של המגפה.  
12  
13 42. רבות דובר על תופעות הלוואי מהם סובלים חולי הקורונה, תקופה רבה לאחר החלמתם.  
14 לעיתים קרובות מתפרסמים מחקרים אודות סיכונים וסיבוכים רפואיים, שהינם תולדה של  
15 הנזק שמחולל הנגיף בגופם של החולים, צעירים כמבוגרים.  
16  
17 43. מכל האמור לעיל עולה, כי החשש מפני נגיף הקורונה אינו חשש ערטילאי ורחוק, אלא הוא  
18 ממשי ויומיומי.  
19 החשש הוא לא רק להידבק, אלא גם להדביק אחרים, וחלילה לסכן את חייהם.  
20  
21 44. בין כל "ענני האופל" שכיסו את שמי העולם בשנה וחצי האחרונות, בוקעת קרן אור אחת,  
22 בדמותו של החיסון כנגד נגיף הקורונה.  
23  
24 45. חיסונים פותחו על ידי חברות שונות, באמצעות טכנולוגיות חדשניות.  
25  
26 46. מדינת ישראל נושאת בגאווה את העובדה, שהינה מובילת המדינות המתחסנות.  
27  
28 47. בימים אלה "הושק" החיסון השלישי לבני גיל מסויים ומעלה, בניסיון לבלום את התפשטות  
29 התחלואה ולהימנע מסגר רביעי. והדברים ידועים.  
30  
31 48. עמדת משרד הבריאות באשר ליעילות החיסונים ברורה, ולפיה קבלת החיסון מצילה חיים  
32 ומונעת תחלואה קשה, גם לנוכח זן הדלתא. עמדה זו מגובה במחקרים רפואיים מקצועיים.  
33  
34 49. אני מפנה בהקשר זה לאתר משרד הבריאות ולפרסומים הרשמיים.



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

י"ס 21-07-46756 פלוני נ' פלונית

- 1  
2 50. עוד קבעו ראשי משרד הבריאות, כי אנשים שאינם מחוסנים הינם בעלי יכולה הדבקה  
3 גבוהה פי כמה וכמה, בהשוואה לאנשים מחוסנים.
- 4  
5 51. אדם המתחסן כנגד נגיף הקורונה, לא רק שמפחית את הסיכון להידבק בנגיף ולחלות  
6 במחלה קשה, אלא הוא גם מפחית את הסיכון להדביק אחרים בנגיף.
- 7  
8 52. ככל שיותר ויותר אנשים יתחסנו, תצומצם יריעת ההתפשטות של נגיף הקורונה, והמגיפה  
9 תדעך.
- 10  
11 53. אין המדובר רק בדאגה של אדם לעצמו, אלא גם דאגה של אדם לזולתו, החל ממשפחתו  
12 הקרובה ועד למעגלים רחוקים יותר. זוהי ערבות הדדית, פשוטו כמשמעו.
- 13  
14 **54. ומכאן לענייננו.**
- 15  
16 55. מדברי האפוטרופא לדין עולה, כי ע', חרף גילה הצעיר, מודעת למכלול שיקולים אלו, והיא  
17 מבקשת לקבל את החיסון בלב שלם ומתוך רצון חופשי.
- 18  
19 56. ע' מודעת לסיכונים הרפואיים שיוצר נגיף הקורונה, ועל כן היא מבקשת להתחסן, על מנת  
20 להגן על עצמה ועל סביבתה.
- 21  
22 57. החשש של ע' מפני הנגיף, הינו טבעי ומובן.
- 23  
24 58. חשש זה גורם לה להימנע ממפגשים חברתיים ומשפחתיים שונים. כפועל יוצא מכך, נגרמת  
25 פגיעה במצבה הרגשי והחברתי.
- 26  
27 59. לא זו אף זו. מן הפרסומים בתקשורת בימים האחרונים עולה, כי מתווה החינוך שגובש  
28 בימים האחרונים לקראת פתיחת שנת הלימודים, כולל הגבלות על תלמידים מעל גיל 12  
29 אשר אינם מחוסנים, ובכלל זאת למידה מרחוק בסיטואציות מסוימות.
- 30  
31 60. ע' עולה לכיתה י"ב, שהיא השנה המסכמת של שנות הלימודים, וטומנת בחובה מבחני  
32 בגרות ואתגרים שונים.
- 33  
34 61. המצב הנוכחי, בו ע' אינה מחוסנת, מוביל לכך שהיא "נותרת מאחור", פשוטו כמשמעו, תוך  
35 שנמנעת ממנה האפשרות ללמוד בבית הספר באופן תקין.



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

י"ס 46756-07-21 פלוני נ' פלונית

- 1  
2 62. מכאן, כי הנזק שעלול להיגרם לעי, ככל שלא תחוסן הוא משמעותי וממשי.
- 3  
4 63. משרד הבריאות שקל את הסיכויים מול הסיכונים, וקבע בקול ברור כי החיסון יעיל ובטוח,  
5 וכי גם אם עלולות להיגרם ממנו תופעות לוואי כאלו ואחרות, הרי שהן כאיין וכאפס לעומת  
6 המחלה עצמה.
- 7  
8 64. שורה של פסקי דין עיגנו את עמדת משרד הבריאות באשר ליעילות חיסון הקורונה, כעמדה  
9 מדעית מבוססת, ולאורה אפשרו לקטין להתחסן, חרף התנגדות הורו (ראו עמש (מחוזי  
10 חיפה) 58108-06-21 א' נ' ב' (8/7/21); תלה"מ (משפחה חיפה) 8386-03-20 אלמונית נ'  
11 אלמוני (1/7/21); תלה"מ (משפחה י-ם) 48743-11-20 האב נ' האם (2/8/21)).
- 12  
13 65. על רקע הבסיס המדעי בדבר יעילות החיסון ובטיחותו, נבחנת עמדתה של עי, כקטינה  
14 (בואכה בגירה) אשר זכותה להשמיע את קולה.
- 15  
16 66. זכות הילד להשתתף בקבלת החלטות הנוגעות לו מעוגנת באמנת האו"ם בדבר זכויות הילד,  
17 אשר מדינת ישראל צד לה, ובאה לידי ביטוי בסעיף 12 לאמנה, כדלקמן:
- 18 **"1. מדינות חברות יבטיחו לילד המסוגל לחוות דעה משלו את הזכות להביע דעה**  
19 **כזו בחופשיות בכל עניין הנוגע לו, תוך מתן משקל ראוי לדעותיו, בהתאם לגילו**  
20 **ולמידת בגרותו של הילד.**
- 21 **2. למטרה זו תינתן לילד הזדמנות להישמע בכל הליך שיפוטי או מינהלי הנוגע לו**  
22 **במישרין או בעקיפין, באמצעות נציג או גוף מתאים, בצורה המתאימה לסדרי**  
23 **הדין שבדין הלאומי".**
- 24  
25 67. שמיעת קולו של קטין הינה אחד מההיבטים של הגשמת טובתו.
- 26  
27 68. טובת הקטין היא בבחינת נר לרגליו של בית המשפט לענייני משפחה.
- 28  
29 69. בהתאם לכך, בעת בחינתי את המקרה שבפניי, טובת הקטינה עי היא הניצבת לנגד עיניי.  
30 קולה של עי הובא בפניי באמצעות האפוטרופא לדין, באופן ברור וחד משמעי.
- 31  
32 70. יצויין, כי עי היא בת 17, על סף גיל הבגרות, ועתידה להתגייס בעתיד הקרוב לצה"ל.  
33 התרשמתי כי עי היא בעלת שיקול דעת בוגר, ומבינה את הסיטואציה בה היא נמצאת, גם  
34 אם הדבר גורם לה להיות בתווך בין הוריה.





## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

י"ס 46756-07-21 פלוני נ' פלונית

- 1  
2 71. עקרון טובת הקטין הוא "עמוד האש" ההולך לפני כל זוג הורים באשר הם, בין אם חיים  
3 הם ביחד, ובין אם בנפרד; בין אם קיימת ביניהם תמימות דעים ובין אם חלוקים הם  
4 בדעותיהם באשר לנשוא ההחלטה.
- 5  
6 72. כידוע, סעיף 15 לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, התשכ"ב-1962 (להלן: "חוק  
7 הכשרות המשפטית"), מקנה להורים את החובה והזכות לגדל את ילדיהם ולדאוג לכל  
8 צרכיהם.
- 9 הוראת סעיף זה מעגנת את עקרון "אוטונומיית התא המשפחתי", ומקנה לו נופך משפטי  
10 מחייב (ראו בהקשר זה דברי כב' הנשיא (בדימוס) אהרון ברק בפסק דינו בדנ"א 6041/02  
11 פלונית נ' פלוני, פ"ד נח(6) 246, 257 (2004)).
- 12  
13 73. סעיף 17 לחוק הכשרות המשפטית מוסיף וקובע:  
14 **"באפוטרופסותם לקטין חייבים ההורים לנהוג לטובת הקטין כדרך שהורים**  
15 **מסורים היו נוהגים בנסיבות העניין".**
- 16  
17 74. צא ולמד, כי עיקרון האוטונומיה של התא המשפחתי כפוף לעקרון טובת הקטין.  
18 משמעות הדבר היא, כי החלטות הורים באשר לילדם ראויות להתקבל, בראש ובראשונה,  
19 בהתאם לטובתו.
- 20  
21 75. אין ספק בליבי, כי טובתה של ע' היא נר לרגלי שני הוריה, הגם שהינם חלוקים בדעותיהם  
22 כעת, באשר לאופן הגשמתה, בהקשר הבריאותי הספציפי שבפניי.
- 23  
24 76. מכל מקום, עת חלוקות דעות הוריה של ע' באשר לטובתה, אין לי אלא לבחון את טובתה  
25 באספקלריה של מחקרים מדעיים שקיבלו גושפנקה הן של משרד הבריאות הישראלי, הן  
26 של רשויות הבריאות במדינות העולם והן של ארגון הבריאות העולמי, והתומכים כולם  
27 במתן החיסון, נוכח בטיחותו ויעילותו.
- 28  
29 77. טובתה של הקטינה, מבחינה מדעית ומקצועית, עולה בקנה אחד עם רצונה המפורש, כפי  
30 שהובע בפני האפוטרופא לדין. מתווספת לכך עמדתה של האפוטרופא לדין בעצמה.
- 31  
32 78. כן יש להוסיף לכך, את המסקנות הברורות אליהן הגיעו המדענים באשר לנוק הנפשי שנגרם  
33 לילדים, תלמידי בתי הספר בגילאים השונים, נוכח ה"הסגר" שנכפה עליהם, ומעבר לעובדה  
34 כי לא "קנו" חוכמה ותרבות, נמנעה מהם תקשורת בינאישית בסיסית.



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

י"ס 46756-07-21 פלוני נ' פלונית

- 1  
2 79. ההגבלות שהוטלו על קיומם של חיי חברה ומפגשים בלתי אמצעיים אשר נמצאו כחיוניים  
3 מאד לתלמידי בתי הספר, גרמה להם לנזקים נפשיים קשים, שבשלב זה אינם ניתנים  
4 להערכה.
- 5  
6 80. התרשמותי הינה כי ע' מבינה את המשמעות של אי קבלת החיסון, בכל הקשור לקיומם של  
7 חיים חברתיים, שכה נחוצים לה. ע' מיטיבה לבטא את הסיבות בשלהן היא מבקשת לקבל  
8 את החיסון, כאשר מעבר לפן הרפואי, עומד גם רצונה לקחת חלק בפתיחת שנת הלימודים  
9 של השנה המשמעותית העומדת בפניה – היא שנת הלימודים האחרונה בבית הספר התיכון.  
10 יצוין כי תלמידים רבים נמצאים בציפייה לשנת לימודים זו, היינו – כיתה י"ב, המציינת  
11 סיום פרק משמעותי בחייהם לקראת תחילתו של שלב בגרותם ויציאתם לעולם הרחב.  
12 לגבי ע', המשמעות בעיקרה הינה חברתית, רגשית, פסיכולוגית ולימודית, על כל המשתמע.  
13  
14 81. אין ספק בליבי, כי האם רוצה בטובתה של ע'.
- 15  
16 אולם ע' בוגרת דייה על מנת להביע את דעתה העצמאית, גם אם על פי דין, היא נחשבת  
17 לקטינה.
- 18  
19 82. לאור זאת, המסקנה היא ברורה. יש לאפשר לע' להתחסן, על מנת להבטיח את בריאותה,  
20 בריאות סביבתה, וכן על מנת לשמור על תפקוד חברתי ולימודי תקין.  
21
- 22 83. בשולי הדברים, אך לא בשולי חשיבותם, אני קוראת לאם לכבד את רצונה של ע' להתחסן.  
23 לצד זכותה של האם להחזיק בדעותיה, קיימת זכותה של ע', להביע את עמדתה ולקבל  
24 החלטה באשר לחיסון נשוא הליך זה.
- 25  
26 84. האם ציינה בעמדתה, כי הקשר בינה לבין ע' נפגע בעקבות נקיטת ההליך הנוכחי על ידי  
27 האב. צר לי על כך, אך אני סמוכה ובטוחה כי האם, המצטיירת כאישה אינטליגנטית (ואף  
28 נושאת תארים אקדמאיים), תמצא את הדרך ללבה של בתה, תוך הבנת זכותה של כל אחת  
29 מהן להביע דעתה כאדם.
- 30  
31  
32 85. אשר על כן, אני קובעת כי ע' רשאית להתחסן החל מהיום, חרף סירובה של האם לכך.  
33  
34 86. האב מתבקש להגיש פסיקתא לחתימה.  
35



## בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

י"ס 46756-07-21 פלוני נ' פלונית

1 87. בנסיבות העניין, איני מטילה על האם חיוב בהוצאות.

2  
3 88. ההחלטה ניתנת לפרסום בהשמטת פרטים מזהים.

4  
5 89. המזכירות מתבקשת לשלוח החלטתי לצדדים ולאפוטרופא לדין, ולסגור את התיק.

6

7

8

9

10 ניתנה היום, ג' אלול תשפ"א, 11 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.

11

יוכבד גרינוולד-רנד, שופטת

12  
13