



בתי משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 39920-01-15

לפני: כבוד השופטת עידית בן-דב ג'וליאן

תובעת	פלונית
	ע"י ב"כ עו"ד לידיה חיות
	נגד
נתבע	פלוני
	ע"י ב"כ עו"ד עדי לנקרי

פסק דין

לפני תביעה למזונות ארבעת ילדיהם הקטינים של הצדדים.

רקע וההליכים בין הצדדים

1. התובעת ("האם") והנתבע ("האב") נישאו זה לזו כדמו"י ביום ... והתגרשו ביום ... מנישואיהם נולדו לצדדים ארבעה ילדים:
ב, ילידת ... (כבת 15)
א, יליד ... (כבן 13)
ל, ילידת... (כבת 11)
א', יליד ... (כבן 6.5)
2. הצדדים נפרדו בחודש נובמבר 2014. האם נישאה בשנית בחודש נובמבר 2016 והיא מתגוררת עם בעלה, שלו שלושה ילדים מנישואים קודמים. האב מתגורר עם בת זוגו ושני ילדיה הקטינים מנישואים קודמים.
3. ביום 20.1.15 הגישה האם את התביעה למזונות ארבעת הקטינים, לצד תביעות למשמורת הקטינים וחלוקת רכוש. ביום 30.6.15 הגיש האב תביעה מטעמו למשמורת הקטינים.
4. בין הצדדים קונפליקט הורי קשה ומורכב, תלונות והאשמות הדדיות, אשר גרר את הקטינים לתהפוכות וחוסר יציבות בקשר עם שני ההורים ומעבר בין הבתים.
הדברים פורטו בהרחבה בתסקירים שהוגשו ובהחלטות שניתנו במסגרת תיקי המשמורת, ולא מצאתי צורך לשוב ולפרט.

במסגרת דיון הוכחות שהתקיים לפני ביום 29.3.17, הגיעו הצדדים להסכמות בעניין משמורת הקטינים, לפיהן הקטינים ב. ו-א. יהיו במשמורת האב, והקטינים ל. ו-א. יהיו במשמורת האם. הסכמות הצדדים קיבלו תוקף של פסק דין. נקבעו זמני שהות של הקטינים עם ההורה שאינו משמורן והוענקו סמכויות לעו"ס סדרי דין המטפלת במשפחה לפקח ולשנות מזמני שהות שנקבעו, בהתאם לטובת הקטינים.

יצוין כי מחודש מרץ 2017 הבן א. שוהה בפנימייה ב.

5. בהחלטה מיום 24.2.15 נקבע על ידי כב' השופטת מ' קראוס, כי האב ישלם לידי האם עבור מזונותיהם הזמניים של ארבעת הקטינים סך 2,500 ₪ בחודש, ובנוסף מחצית הוצאות חינוך ומחצית הוצאות רפואיות חריגות.

6. בהחלטה מיום 22.5.16, אשר ניתנה על יסוד הסכמת הצדדים בדיון שנערך לפני, הוגדלו דמי המזונות הזמניים לסך 2,800 ₪ בחודש. יצוין כי במועד זה התגוררה הבת ב. בפועל עם האב והוא נשא ונושא בכל צרכיה, כאמור, עד היום.

7. חקירות הצדדים ועדיהם נשמעו ביום 29.3.17 וביום 30.3.27, לאחריהם הוגשו סיכומי הצדדים.

טענות הצדדים

8. טענות האם

א. על אף שנקבע ששני הקטינים ב. וא. יהיו במשמורת האב, מבוקש לפסוק מזונות עבור ארבעת הקטינים. שכן האם צופה שלאחר שיינתן פסק דין במזונות יחזרו הקטינים ב. וא. למשמורתה ובפועל היא תגדל את ארבעת הקטינים;

ב. האם עובדת שכירה ב... ומשתכרת כ-7,500 ₪ נטו בחודש. האם סיימה את לימודיה האקדמאים בסיוע כספי של מעסיקה, וכן קיבלה מענק כספי חודשי ממקום עבודתה, בסך 1,500 ₪, אשר ייפסק בחודש פברואר 2018;

ג. האם מתגוררת עם שני הקטינים שבמשמורתה בדירה שכורה ב... בדמי שכירות בגובה 3,600 ₪ בחודש. הוצאות החזקת הבית עולים לסך 1,600 ₪ בחודש.

יצוין, כי לאחר הגשת סיכומיה, עברה האם להתגורר עם הקטינים ב. ..., גובה דמי השכירות נותר כשהיה על פי הסכם שכירות שצרפה האם ביום 14.6.17;

- ד. בעלה של האם הנו ... שכיר המשתכר 4,200 ₪ בחודש, ומשלם מזונות עבור שלושת ילדיו מנישואים קודמים;
- ה. האב עובד ... כאיש אחזקה ב ... ומשתכר סך של כ- 5,500 ₪ לחודש. בנוסף, לאב הכנסות שאינן מדווחות מעבודות תחזוקה בבתים, אינסטלציה, חשמל וכיוצ"ב. האב הנו בעל יכולות, כישורים וזמינות לעסוק בעבודות נספות מעבר לעבודתו ב ... מתלושי שכר שצרף האב עולה כי עבודתו ב ... הנה בהיקף של 61-85 שעות בחודש בלבד;
- ו. האב אינו מקיים את זמני השהות אשר נפסקו בהסכמת הצדדים. ממועד פסק הדין למשמורת ועד למועד הגשת הסיכומים כאן, נפגש האב עם הקטינים שבמשמורת האם פעם אחת בלבד;
- ז. יש לפסוק לאם דמי אירוח עבור הקטינים שבמשמורת האב;
- ח. יש לפסוק עבור מזונות הקטינים שבמשמורתה סך 1,400 ₪ עבור כל קטין, 40% מעלות שכ"ד והוצאות החזקת הבית, מחצית הוצאות חינוך לרבות אבחונים, שיעורים פרטיים, טיפולים פסיכולוגיים, חוגים, קייטנות וכיוצ"ב ומחצית הוצאות רפואיות חריגות לרבות טיפולי שיניים, משקפיים וכיוצ"ב.

9. טענות האב

- א. בעתירתה למזונות הקטינים שבמשמורתה, מתעלמת האם מכל שיקול הקשור בשני הקטינים שנמצאים במשמורתו. במשך השנה האחרונה לא היה כל קשר בין האם לבנים. קביעת סכום מזונות בהתאם לכתב התביעה, בנסיבות הענין, תפגע אנושות ברמת החיים של הקטינים שבמשמורת האב;
- ב. האב הנו שותף מלא ופעיל בחיי ארבעת הקטינים ובמסגרות החינוך. האב נפגש עם הקטינים שבמשמורת האם ככל יכולתו. האב אינו יכול להלינם בביתו משום שהוא מתגורר עם בת זוגו ושני ילדיה הקטינים בדירה בת שלושה חדרים;
- ג. האב עובד ... כאיש אחזקה ב ... ומשתכר כ-5,000 ₪ נטו בחודש, בממוצע, כמחצית ממשכורתה של האם. האב עובד במשרה מלאה, משמש משמורן על שני הקטינים והוא אינו עובד בעבודה נוספת, וגם לא יכול לעבוד בעבודה נוספת. גם במהלך החיים המשותפים הכנסתו היתה נמוכה משמעותית מהכנסתה של האם;
- ד. יש לקבוע כי כל אחד מההורים ישא בהוצאות הקטינים שבמשמורתו ובמחצית הוצאות חינוך והוצאות רפואיות של כל קטין.

דיון והכרעה

10. הכנסות האם

האם עובדת כשכירה ומשתכרת על פי תלושי שכר שצרפה לחודשים ינואר-דצמבר 2016 סך 9,340 ₪ נטו בחודש (משכורת ברוטו בהפחתת תשלומי חובה).

משכורתיה בשנה זו (למעט חודש ינואר 2016), כללו מענק חודשי בסך 1,500 ₪ בחודש. לטענת האם מדובר במענק זמני שנועד לסיוע כלכלי והוא עתיד להיפסק בחודש פברואר 2018. האם צרפה אישור המעסיק לקבלת המענק ותיחומו בזמן (מוצג ת/1).

נקבע כי השתכרותה של האם הנה לכל הפחות סך 8,500-8,000 ₪ נטו בחודש, ככל שייפסק תשלום המענק החודשי.

11. הכנסות האב

האב עובד כשכיר ב ... ומשתכר על פי תלושי שכר שצרף לחודשים פברואר 2016 – ינואר 2017 סך 5,400 ₪ נטו בחודש, בממוצע (משכורת ברוטו בהפחתת תשלומי חובה).

מתלושי השכר עולה כי האב עובד בממוצע 21-22 ימים בחודש, בהיקף משרה מלאה.

האב העיד כי הוא חוזר מהעבודה בשעות 17:00-17:30 אחה"צ, לעיתים קודם ולעיתים אחרי. יש פעמים שהוא נשאר לעבוד ב עד שעות הלילה בשל

(פרוטוקול מיום 30.3.17, עמ' 47).

12. לטענת האם, האב עובד בעבודות פרטיות מחוץ לשעות עבודתו ב ... ואינו מדווח על הכנסותיו.

האם צרפה לתצהירה דו"ח חוקר פרטי, מר ג'יק גלעם, מיום 14.9.16, בצירוף תמונות.

על פי האמור בדו"ח, בחצר ביתו מאחסן האב ציוד וחומרי עבודה רבים, גלוני צבע וסיד.

האב נצפה ביום 12.8.16, כשהוא מעמיס גלוני צבע וסיד לרכב עם נגרר במקום מגוריו.

ביום 21.8.16 נצפה האב עם אדם נוסף בשעות הבוקר מעמיס ציוד עבודה לרבות ברזלי מתכת, קרשים וכגלוני צבע לנגרר המחובר לרכב פרטי, ונסעו לכיוון מושב האב נפגש שם עם אדם שלישי, הם שוחחו ביניהם כשאותו אדם מצביע על גדר מבטון ומבנה ישן הזקוקים לשיפוץ. האב נשמע אומר כי עלות העבודה אלפי שקלים.

ביום 24.8.16 האב נצפה בשעות הבוקר עם אנשים נוספים כשהם מעמיסים ציוד מתכת לטנדר בחניה במקום מגורי האב. האב נראה ונשמע נותן הוראות לעובדים, מורה להם להזדרז בעבודתם ודורש מהם את שלמות העבודה.

ביום 4.9.16 האב נצפה מעמיס ציוד עבודה בשעות אחה"צ לרכב פרטי במקום מגוריו ונסע לבניין רב קומות ב ..., שהה שם שעה ושב למקום מגוריו אז נצפה עושה סדר בציוד ובחומרי העבודה המאוחסנים במקום.

בסיכום הדו"ח נכתב:

"במהלך החקירה, נצפה הנבדק כשהוא הן עובד בעבודה מסודרת ב ... והן עובד בעבודות פרטיות. הנבדק היה ניגש ל ומשם יוצא כעבור זמן מה לביצוע עבודותיו הפרטיות, ובין היתר, מעסיק עובדים".

בחקירתו הוסיף החוקר, כי במושב ... נצפה האב ונשמע במפורש אומר שהעלות אלפי שקלים ודיבר גם לגבי עבודה קיימת שהוא הולך לבצע. החוקר הודה כי אין לו הקלטות של השיחה.

(פרוטוקול מיום 29.3.17, עמ' 27-28 שורות 2-33 בהתאמה).

לגבי חצר ביתו של האב העיד החוקר:

"החצר עצמה הפכו אותה למן עסק, היו גלוני צבע, מתכות, הכל ראיתי אותו במפורש, יש גם תמונות, צילמתי. בחצר הגדולה הזו, היכן שהוא גר, יש מתכות, גלוני צבע, ראיתי אותו כאשר מרים ועושה. היה עובד שהגיע לשם עם מכונית הצמידו פלטפורמה למכונית של האדם הוא, העמיסו ציוד, נסעו למושב ..., חזרו לשם ועשו סדר"

(פרוטוקול עמ' 28 שורות 10-14).

לדברי החוקר הוא עקב אחר האב 4-5 פעמים, בהם ראה נגרר מחובר לרכבו של האב (פרוטוקול עמ' 30, שורות 1-7).

החוקר השיב לשאלות בחקירה נגדית בצורה עניינית, עדותו של החוקר מהימנה עלי והיא לא נסתרה.

13. האב העיד בחקירתו בהקשר לכך, כי ביצע שיפוץ בבית זוגתו ב ..., על חשבונה, כתרומה לכך שהיא מאפשרת לו לגור בביתה (פרוטוקול עמ' 47 שורות 1-7).

האב חזר על כך בסיכומיו והסביר כי בתמונות ובדו"ח החוקר הוא נצפה אוסף ציוד מדירתו הישנה יחד עם אביה של בת זוגו.

האב לא נתן כל הסבר לפעמים האחרות בהן נצפה עם ציוד עבודה נוסע למקומות אחרים.

אשר לציוד שנמצא בחצר הבית הסביר האב כי הוא פינה את המקלט מהציוד כדי שהילדים ישימו שם את האופניים (פרוטוקול עמ' 48 שורות 26-28).

האב לא נתן כל הסבר לעצם קיומו של ציוד עבודות שיפוצים וצבע אשר נמצא בחצר ביתו ותועד על ידי החוקר הפרטי.

14. נוסף על כך, במהלך חקירתו הוצג לאב פוסט שהעלתה בת זוגו ביום 29.6.16, בו נכתב לצד מספר הטלפון של האב:

"הנדימן לכל מטרה ממליצה בחום על בחור מוכשר, שעושה עבודות תיקונים לבית, עבודות גבס, התקנת מזגנים, הרכבת ריהוט, דלתות וכו' במחירים שווים ובמקצועיות ובאיכות גבוהה. ... כל יכול עבודות אינסטלציה, חשמל, גבס, הרכבת דק, פרגולות מדפים ורהיטים".

האב השיב על כך:

ת. אני שיפצתי את הבית של בת זוגי היא ניסתה לעזור לי להתרומם כדי שיהיה לי קצת להסתדר כספית. אין פה כלום, זה שיש את הפוסט זה לא אומר שיש עבודה. אין כלום. הלוואי שהיתה לי פרנסה.

ש. אתה מזהה את בת זוגך כמי שרשמה את הפוסט?

ת. מזהה את בת זוגי אני לא יודע אם היא עצמה רשמה את הפוסט.

ש. האם מספר הטלפון שרשום בפוסט הוא שלך? האם מספר הנייד לצד השם שלך הוא מספר שלך?

ת. כן.

ש. היית מודע לפוסט הזה?

ת. לא. אין לי פייסבוק."

(פרוטוקול עמ' 50 שורות 26-33).

בא כח האב התנגד להצגת הפוסט מהטעם שלא צורף לתצהיר האם, ומשום שלא הוגש על ידי מי שפרסם את הפוסט (בת זוגו של האב). בהחלטתי בפרוטוקול התרתי את השאלה. האב הודה כי הפוסט נוגע אליו, בצירוף מספר הטלפון שלו ומטרתו לסייע לו בפרנסה, האב הודה כי הפוסט פורסם מדף הפייסבוק של בת זוגו.

אני מקבלת את הפוסט כראיה לעצם הפרסום, אשר מצטרפת לכלל הראיות אשר צורפו בתיק מטעם האם.

15. נוסף על כך, האם העידה בחקירתה כי במהלך החיים המשותפים האב עבד בעבודות פרטיות, ולכן בזמנים שהייתה בלימודים אמה הגיעה לעזור עם הילדים (פרוטוקול מיום 30.3.17, עמ' 35 שורות 3-7).

עוד העידה האם, כי האב היה מקבל מטלטלין ממשפחות שבבתיהן עבד בעבודות פרטיות. כך למשל, כאשר משפחה שבביתה עבד רכשה סלון חדש - נתנה לאב את הסלון הישן, כאשר האב החליף מזגן באחד הבתים - קיבל מזגן ישן וסידר אותו, קיבל טלוויזיות (פרוטוקול עמ' 40-41 שורות 1-22 בהתאמה).

עדוּתה של האם בעניין זה, בכל הנוגע לעבודות פרטיות שביצע האב במהלך החיים המשותפים לא נסתרה והיא מהימנה עלי.

16. מהראיות אשר הוצגו לפני ומחקירת האב התרשמתי, כי לאב פוטנציאל השתכרות מעבר לשכר שהוא מקבל מעבודתו ב... . התרשמתי כי האב מציע עצמו לעבודות פרטיות ומבצע עבודות פרטיות, אם כי לא בהיקף לו טוענת האם ובהתחשב בהיקף משרתו כ... במשרה מלאה וטיפולו בקטינים שבמשמורתו.

נקבע כי יכולת השתכרותו של האב 6,000-6,500 ₪ בחודש.

17. צרכי הקטינים וחלוקת ההוצאות בין ההורים

בפסק דינו של ביהמ"ש העליון מיום 19.7.17 (בע"מ 919/15, 1709/15 פלוני נ' פלונית ואח') נקבע על ידי כב' השופט ע' פוגלמן:

"במקרים של משמורת פיזית בגילאים האמורים (15-6 – ע'ב'ג'), הדין הקיים – המחייב את האב בנשיאה בלעדית במזונות ההכרחיים – עלול להותיר את האב בלא המשאבים הדרושים לו כדי להבטיח את רווחת הילד ואת טובתו עת הוא שוהה עמו, כמו גם ליצור קושי כלכלי ממשי עבור האב עצמו.

...

ישנה גם פרשנות הלכתית מוכרת שלפיה בגילאים האמורים מוטל חיוב המזונות על שני ההורים מדין צדקה. לפי גישה זו, החובה לדאוג לכלל מזונות הקטין מוטלת באופן שווה על שני ההורים, תוך שחלוקת החיוב ביניהם נקבעת על פי יכולותיהם הכלכליות היחסיות מכלל המקורות, לרבות הכנסה מעבודה. מבין שתי הפרשנויות האמורות, סברתי כי יש לבכר את האחרונה, אשר לדידי תיטיב להגשים את ערכי היסוד של שיטתנו המשפטית, כשבמרכזם טובת הילד ועיקרון השוויון בין המינים."

(סעיף 148 בפסק דינו)

בהתאם לפסק דינו של כב' השופט פוגלמן, הוחלט פה אחד על ידי שבעת שופטי ההרכב כי:

"בגילאי 6-15 חבים שני ההורים באופן שווה במזונות ילדיהם מדין צדקה, תוך שהחלוקה ביניהם תקבע על פי יכולותיהם הכלכליות היחסיות מכלל המקורות העומדים לרשותם, לרבות שכר עבודה, בנתון לחלוקת המשמורת הפיזית בפועל, ובשים לב למכלול נסיבות המקרה."

18. בנסיבות המשפחה שלפני, משמורת הקטינים חולקה בין ההורים באופן בו הקטינים ב. וא. נמצאים במשמורת האב, והקטינים ל. וא. נמצאים במשמורת האם. כל אחד מההורים נושא בצרכי הקטינים אשר נמצאים במשמורתו.

ניתן וצריך, לטעמי, להשוות, בין מצב דברים זה, לבין מצב בו ארבעת הקטינים נמצאים במשמורת משותפת עם חלוקת זמני שהות שווה בין ההורים, וכל הורה נושא בפועל במחצית הוצאות הקטינים כשהם שוהים עמו.

כך שאני מוצאת שיש להחיל את תוצאות פסה"ד בבע"מ 919/15 על נסיבות המקרה שלפני.

19. אשר לזמני השהות של הקטינים עם ההורה שאינו משמורן יצויין, כי מטענות הצדדים עולה שכיום ומזה למעלה משנה לא מתקיים קשר בין האם לקטינה ב. האב מתראה עם הקטינים שבמשמורת האם בתדירות נמוכה והמפגשים אינם כוללים לינה. הקטין א. שוהה בפנימייה ויוצא לסופי שבוע וחופשות בבית האב. לא הובא לפני על ידי מי מהצדדים האם א. נפגש עם האם.

אין צורך להרחיב על כך שטובת הקטינים להיות בקשר משמעותי עם כל אחד מההורים, ולהיות בקשר טוב ומשמעותי בינם לבין עצמם.

על אף שהוענקו סמכויות לעו"ס סדרי דין לפעול לחידוש וחיזוק הקשר בין הקטינים ב. וא. לבין האם ולוודא כי מתקיימים זמני שהות מסודרים בין הקטינים ל. וא. לבין האב, בהעדר שיתוף פעולה מצד האב לא חלה כל התקדמות בעניין.

בקשר לכך ניתנה החלטה ביום 31.8.17.

מצופה משני ההורים להפנות את זמנם ומרצם לצורך כך, כשלנגד עיניהם טובת ארבעת הקטינים. אין בליבי ספק כי שני ההורים אוהבים את ארבעת ילדיהם הקטינים אהבת נפש.

יש להצר על כך שהמאבק בין ההורים גובה מחיר יקר מהקטינים.

20. מכל מקום ובחזרה לשאלת המזונות - טובתם של כל אחד מארבעת ילדיהם הקטינים של הצדדים, שיזכה לתנאים כלכליים משפחתיים דומים בכל אחד מהבתים, הקטינים שבביתו של האב כמו גם הקטינים שבביתה של האם.

לצורך כך יש להבטיח כי בידי כל אחד מההורים יהיו די משאבים לסיפוק צרכי הקטינים שבמשמורתו.

21. כפי שהובא לעיל, יכולת השתכרותו של האב נמוכה משמעותית מיכולת השתכרותה של האם.

הותרת חיובו של האב בתשלום מזונות לידי האם עבור הקטינים שבמשמורתה, תגרע מיכולתו לספק באופן דומה את צרכי הקטינים אשר במשמורתו.

22. אינני מתעלמת מכך שהקטין א. שוהה בפנימייה, כך שמרבית צרכיו מסופקים במסגרת זו והוצאות האב בגינו, על פי הפסיקה, הנם מחצית מההוצאות המשולמות עבור קטין שוהה בבית דרך קבע.

לנוכח השתכרותו הנמוכה של האב ביחס לאם, אני מוצאת שהדברים מתאזנים.

23. על יסוד כל האמור נקבע כדלקמן:

- א. האב מחוייב לשאת בצרכי הקטינים ב. וא. אשר נמצאים במשמורתו.
 - ב. האם מחוייבת לשאת בצרכי הקטינים ל. וא. אשר נמצאים במשמורתה.
 - ג. הצדדים ישאו בחלקים שווים בהוצאות חינוך ארבעת הקטינים, לרבות תשלומים לבי"ס, פנימייה, צהרון עד תום כיתה ג', חוג אחד ומחזור אחד של קייטנה בחודשי הקיץ בעלות של קייטנת מתנ"ס.
 - ד. הצדדים ישאו בחלקים שווים בהוצאות רפואיות חריגות של ארבעת הקטינים, אשר אינן משולמות על ידי ביטוח בריאות ממלכתי של הקטינים.
 - ה. תוקף האמור הנו ממועד פסק הדין. עד למועד זה יחולו ההחלטות מיום 24.2.15 ומיום 22.5.16.
- בקביעה זו אני מתחשבת בכך שסכום המזונות הזמניים שנפסקו הנם על הצד הנמוך על פי הדין הקיים במועד הנתון, ובעיקר כי הסכומים ששולמו נאכלו על ידי הקטינים.
- יחד עם זאת, סכומים שלא שולמו על ידי האב בהתאם להחלטות הללו מתוך הסך 2,800 ₪ (להבדיל ממחצית הוצאות חינוך ומחצית הוצאות רפואיות), לא ייגבו על ידי האם.
- ו. קצבת הילדים מהמוסד לביטוח הלאומי, כמו גם מענק בתחילת שנה עבור הקטינים ב. וא. ישולמו לידי האב. עבור הקטינים ל. וא. ישולמו לידי האם.

24. בנסיבות העניין לא מצאתי לפסוק הוצאות בהליך.

25. המזכירות תמציא את פסק הדין לצדדים ותסגור את התיק.

ניתן היום, י' אלול תשע"ז, 01 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.