



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 21-10-30248

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1

בפני כב' השופטת כרמית חדד
התובע:

XXX
ע"י ב"כ עו"ד שני בן דוד

נגד

2

XXX
הנתבעת:

בעניין הקטין XXX
באמצעות האפוטרופסה לדין עו"ד נחמה חברוני איזאק.

החלטה

3

4 בעניינם של הצדדים והקטין ניתן על ידי מותב זה לאחרונה פסק דין מיום 19.08.2021 (בתיק 48339-
5 11-20) במסגרתו נקבע כי הקטין שפרטיו בכותרת החלטה זו (להלן: "הקטין") יוסיף להתגורר XXX
6 עם אמו – הנתבעת בהליך דן (להלן: "האם"). בהחלטות ובפסק דין משלים נקבעה המסגרת החינוכית
7 שבה ישתלב הקטין וכן נקבעה מסגרת טיפולית לקטין וזמני שהות שבין הקטין לבין האב – התובע
8 בהליך דן (להלן: "האב").

9

10 בפועל, זמן קצר לאחר שניתן פסק הדין עבר הקטין להתגורר עם האב כאשר לטענת האב עשה הקטין
11 כן מרצונו ובשל מחדלים של האם. מיני אז (ועד לאחרונה) הקטין אינו לוקח חלק במסגרת חינוכית
12 כלשהי. האם טוענת כי בהמשך לטענותיה במסגרת ההליכים הקודמים הקטין עובר תהליך של ניכור
13 הורי על ידי האב ומעברו של הקטין לאב בניגוד להחלטת בית המשפט הוא תוצאת תהליך זה.

14

15 במסגרת התובענה שבתיק זה שב האב ועתר להעברת משמורתו של הקטין אליו למתן מענה טיפולי
16 לקטין בXXX ולהורות על רישומו במסגרת חינוכית בXXX.

17

18 שעה שבהליכים קודמים מונתה לקטין אפוטרופסה לדין, מונתה זו גם במסגרת ההליכים דן.

19

20 ביום 04.11.2021 התקיים דיון במעמד הצדדים והאפוטרופסה לדין במסגרתם חזר כל צד על עמדתו.

21

22 בסיום הדיון נקבע כי אין מקום להשלים עם מצב שבו הקטין מתגורר בבית האב בניגוד לפסק הדין
23 מחד גיסא ומאידך גיסא לנוכח מצבו של הקטין כפי שעלה מכלל הדיווחים והעמדות יש לפעול ליישומו



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 30248-10-21

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1 של פסק הדין תוך מתן מעניים מתאימים למצבו של הקטין כמו כן נקבע כי בנסיבות העניין יש מקום
2 להפנות את האב ואת האם להליך טיפולי בפני גורם אחד שירכז את הנתונים ויקבל תמונה אחת מלאה
3 אודותם כאשר במידת הצורך ניתן יהיה לשלב את הקטין בהליך הטיפולי על פי שיקול דעת המטפל.
4 לשם כך מונתה ד"ר ענבל קיבנסון בר-און אשר התבקשה בנסיבות להגיש חוות דעתה ולו באופן
5 ראשוני תוך פרק זמן קצר ביותר.

חוות הדעת הוגשה ביום 14.11.2021 במסגרתה באו ממצאים והמלצות כדלקמן:

8
9 ד"ר קיבנסון בר-און ציינה את מורכבות הסיטואציה, ועמדה על מצבו הרגשי המורכב של הקטין. על
10 פי האמור בחוות דעתה הקטין הפגין סממנים של ניכור הורי בדרגת חומרה נמוכה תוך ציון
11 המאפיינים לכך כפי שנצפו אצל הקטין. דרגת החומרה של הניכור נקבעה משום שבפועל הקטין מקיים
12 קשר עם האם מתאר שיח ולא נתק וכן מאפיינים נוספים המעידים על דרגת הניכור כפי שמצאה אותה
13 ד"ר קיבנסון בר-און.

14
15 ביחס לרצונו של הקטין לעבור להתגורר בXXX התייחסה ד"ר קיבנסון בר-און למרכיבי הסיכוי
16 והסיכון תוך ציון כי כל אחת מן האפשרויות אינה טובה דיה כיום בשל העדר טיפול ומאחר שההורים
17 לא יצרו חזית אחידה מול הקטין ולהתרשמותה האב הסית את הקטין באופן פסיבי.

18
19 כך על פי חוות הדעת המשך מגוריו של הקטין אצל האם בXXX ולימודיו בXXX בעייתיים בשל הזמן
20 שנדרש לשם הגעה וחזרה מן המסגרת החינוכית עניין שהוא ממשי ונכון וגורם לתסכול הולך וגובר
21 של הקטין ולכעס מוגבר שלו כלפי האם אשר לדעת ד"ר קיבנסון בר-און ילך ויגבר ככל שהאם לא
22 תאשר לו לעבור בXXX. מנגד הובהר כי הקטין מייצר עבור עצמו פנטזיה שלפיה עם מעברו לXXX
23 הוא ירכוש מיד חברים והכל יסתדר. התייחסותו של הקטין לפרטי העניין היא כוללנית ומרחיקה כל
24 אפשרות בחינה אובייקטיבית העלולה לשקף קושי או התמודדות.

25
26 לאחר כל האמור לעיל באה המלצתה של ד"ר קיבנסון בר-און לאשר מעברו של הקטין לXXX וללמוד
27 בבית ספר XXX בעיר תוך קיום זמני שהות פעמיים בשבוע וכל סופ"ש עם אמו וזאת מן הנימוקים
28 כפי שהם מובאים בחוות הדעת ולפיהם בגילו של הקטין הוא הולך ונהיה מודע יותר וכך שבגיל
29 זה היכולת לאכוף עליו זמני שהיה ומקום מגורים הולכת ופוחתת ולאור הקואליציה שנוצרה בין
30 הקטין לבין האב צפוי כי הקטין יכנס יותר ויותר לעמדה שלילית כלפי האם ויבנה באופן לא מודע
31 סדרה של התנהגויות קונפליקטואליות מול האם עד ליצירת 'אירוע מבחין' אשר מוביל לניתוק קשר



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 30248-10-21

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1 תוך הצדקתו באותו אירוע מבחין. על פי האמור בחוות במקום בו יתפתחו הדברים באופן האמור
2 ומפאת גילו של הקטין לא ניתן יהיה להשפיע רבות על המצב ולתקנו וכי המלצות חוות הדעת נועדו
3 למנוע זאת.

4
5 עוד מוסיפה ד"ר קיבנסון בר-און ומציינת כי במקום בו האם תאשר את המעבר היא תוכל לשמר יחס
6 חיובי של הקטין כלפיה במקום לשמר עמדה שלילית וניתן יהיה לתווך לקטין כי האם רואה את צרכיו
7 ורצונותיו ולא מתכחשת אליהם.

8
9 בכל הנוגע לרצונו של הקטין מציינת ד"ר קיבנסון בר-און כי חרף הניכור ההורי שמגלה הקטין הרי
10 שרצונו להתחבר לאב מותאם גיל ומובן על רקע השלב ההתפתחותי בו הוא נמצא. הנזק בקשר שבין
11 הקטין לבין האם, תהא סיבתו אשר תהא, כבר נגרם ואין בו כדי להקל בחשיבות הבעת רצונו של
12 הקטין לגור בקרבת אביו שהוא כאמור מותאם לגילו. ד"ר קיבנסון בר-און מציינת כי בכך אולי יתפנה
13 הקטין לקשר מיטיב יותר עם האם בעוד כעת הוא מפנה אנרגיה וקשב ליצירת 'הוכחות' לקשר בעייתי
14 עם האם במטרה לייצר הצדקה למעבר לXXX.

15
16 ד"ר קיבנסון בר-און מתייחסת בחוות דעתה להעדר הקשר שבין האם לבין בתה הבכורה אחותו של
17 הקטין כמודל מדאיג קשה ובעייתי ועומדת על כך שיש להבהיר כי ניתוק הקשר לא יכול לחזור על
18 עצמו במערכת היחסים שבין הקטין לבין האם ולצורך כך פורטו בחוות הדעת רשימת תנאים להבטחת
19 השמירה על הקשר שבין הקטין לבין האם.

20
21 **לפיכך באה המלצת ד"ר קיבנסון בר-און כדלקמן:**

22 הקטין יעבור לתקופת ניסיון להתגורר בבית האב בXXX. האב יחתום על התחייבויות שפורטו בחוות
23 הדעת רבות התחייבות להביא את הקטין לאם לקיום זמני השהות וכי הפרת איזו מחובותיו על פי
24 המלצות חוות הדעת תגרור סנקציה.

25 זמני השהות של הקטין עם האם יהיו כדלקמן:

26 א. בכל סופ"ש שני מיום שישי בשעה 15:00 ועד מוצ"ש בשעה 19:00.

27 ב. בכל יום ב' בשבוע משעה 17:00 עד 19:00.

28 ג. במהלך שהותו של הקטין בבית האב תתקיים לפחות שיחת וידאו/טלפון אחת ביום עם האם.

29 ד. מחצית מחופשות בית הספר ישהה הקטין אצל האם וילון אצלה.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 21-10-30248

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

- 1 ה. הקטין ישתתף באירועים משפחתיים של כל אחד מן ההורים ללא קשר ליום הקבוע בזמני
2 השהות.
3
4 האב יחוייב כדלקמן:
- 5 א. לדאוג לכל צורך רפואי של הקטין וליידע את האם בכל אחד מההיבטים הללו לרבות קביעת
6 ביקור רפואי מעקב או בדיקה כלשהי ללא עיכוב או איחור בכך.
- 7 ב. טיפול רגשי עבור הקטין מרגע הגעתו לXXX. רצוי שהקטין ישתלב גם בקבוצה או תהליך
8 ייעוצי של רכישת מיומנויות חברתיות במסגרת בית הספר וכן דאגה לכך שהקטין ימשיך את
9 הטיפול הדיאדי עם האם בזמני השהות.
- 10 ג. דאגה לכלל צרכיו של הקטין כולל רישום לבית הספר ציוד וכל צורך אחר תוך יידוע האם
11 בדבר פרטי בית הספר וכיו"ב.
- 12 ד. תקשורת רציפה עם האם במסרונים אודות טיפולים ומצב רפואי מצב רגשי לימודי וחברתי
13 אירועים חריגים בקשות טפסים לחתימה העברת מרשמים.
- 14 ה. דאגה לצרכים התפתחותיים של הקטין כגון שילוב בחוגים.
15
- 16 לאחר שלושה חודשי ניסיון יידון מחדש עניין מקום מגוריו של הקטין בראי טיב הקשר שלו עם
17 האם ועם משפחתה המורחבת. בכל עת בו הקטין יבקש לשוב לבית האם תבוטל תקופת הניסיון
18 וישוב המצב הקיים על כנו.
19
- 20 בכל הנוגע להמלצות טיפוליות ציינה ד"ר קיבנסון בר-און את ההמלצות הבאות:
- 21 א. טיפול פרטני לקטין העוסק בעולמו הרגשי חיזוק דימוי עצמי ויצירת יצוג מנטלי של
22 התקשרות בטוחה ביחסים קרובים.
- 23 ב. טיפול קבוצתי העוסק במיומנויות חברתיות רצוי במסגרת בית הספר ולא בשעות אחר
24 הצהריים.
- 25 ג. המשך טיפול דיאדי עם האם בעת קיום זמני השהות.
- 26 ד. טיפול פסיכולוגי לאב הכולל הגרכת הורים הדנה באופן בו הוא יכול לווסת את מצב רוחו
27 ותחושותיו הגלויות לעיני בנו וכיצד עליו לשמר מובחנות והררכיה בריאה בתפקודו ההורי
28 מול הקטין.
29



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 30248-10-21

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

תמצית עמדת האב:

האב הודיע כי הוא מקבל את כל המלצות המומחית לרבות חובותיו הנגזרות מהן ומצהיר כי הוא יתגייס ויירתם לתהליך במלוא הרצינות והאחריות על כל המשתמע מכך. ביחס להמלצות באון פרטני עתר האב שהסנקציות תהיינה הדדיות ותחולנה גם על הפרת האם את חובותיה. ביחס לזמני השהות התבקש להתאימם למועד קיום הטיפול הדיאדי והציע חלופה בה יתקיים בנוסף לטיפול הדיאדי מפגש נוסף שהאם תגיע לקטין. האב הוסיף ועתר לכך שדמי המזונות יוקפאו כל עוד הקטין מתגורר אצל האב.

תמצית עמדת האם

האם הביעה הסכמה עם קביעות המומחית ביחס לניכור וכן ביחס לסכנה כי הקטין יחפש כל דרך על מנת לייצר משבר בבית האם. האם ציינה כי לאחר הדיון שהתקיים ביום 04.11.2021 שב הקטין להתגורר עם האם ולפקוד את ספסל הלימודים בבית ספר XXX באופן רציף וסדיר. האם ציינה כי היא מבינה היטב את מורכבות המצב שנוצר בשל הניכור ועמדתה היא כי במקום בו בית המשפט לא ימצא דרך שתאפשר את המשך מגוריו של הקטין עמה יאומצו המלצות חוות הדעת של המומחית. האם מציינת כי היא אינה מסכימה עם קביעות המומחית ביחס לחומרת הניכור ההורי ויש לטעמה לראות את הניכור ככזה שמצוי בדרגה חמורה ביותר שעה שהוא אינו מאפשר לה לגדל את בנה בביתה. האם עותרת להוספת הסייגים הבאים להמלצות. תיערך בחינה מחודשת של המצב על ידי המומחית לאחר שלושה חודשים. הקטין יירשם לכיתה רגילה ולא לכיתה מב"ר. לא תהא העברת משמורת וזו תשאר אצל האם. ייקבעו סנקציות ממשיות כספיות ואחרות לכל הפרה של התחייבויות האב לרבות זמני השהות ושמירת הקשר עם האם. האב ישלם מזונות עד סיום בית הספר התיכון. האב יחל בבהילות טיפול רגשי לקטין במימון האב.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 30248-10-21

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1 האב ישתתף במחצית מעלות הטיפול הדיאדי.
2 האב ייק חלק בטיפול פסיכולוגי ולא רק להדרכת הורים.
3 האם מבקשת להוסיף יום בשבוע לצורך הטיפול הדיאדי
4 האב יהא אחראי להסעת הקטין לקיום זמני שהות כולם.
5

תמצית עמדת האפוטרופסה לדין:

7
8 האפוטרופסה לדין אישרה כי לאחר הדיון מיום 04.11.2021 חזר הקטין למגורים בבית האם והחל את
9 לימודיו בבית הספר XXX אולם חזר והעלה את רצונו להתגורר עם האב.
10

11 האפוטרופסה לדין ציינה כי הקטין מקבל את המלצות המומחית ולאור עמדת ההורים ציינה
12 האפוטרופסה לדין כי יש לאפשר את קיום המתווה על פי המלצות המומחית. האפוטרופסה לדין ציינה
13 הסתייגות מזמני שהות ומהיקפם ולטעמה יש לקבוע זמני שהות במהלך השבוע בנוסף לטיפול הדיאדי
14 וכן להורות על הארכתם כך שזמני שהות יתקיימו ביום ב' משעה 16:00 עד שעה 20:00 וכי הטיפול
15 הדיאדי יתקיים ביום אחר שייקבע. כמו כן צויין כי בשיחה עם ד"ר קיבנסון בר-און הובעה הסכמתה
16 למתווה זמני שהות זה.
17

דיון והכרעה:

18
19
20 אכן חוות הדעת והמלצות ד"ר קיבנסון בר-און אינן עולות בקנה אחד עם פסק הדין מיום 19.08.2021
21 (בתיק 48339-11-20), אלא שמשעסקינן בעניינו של קטין הרי שאין בפסק הדין שניתן כדי למנוע
22 מלשוב ולהידרש לעניינו של הקטין בכלל ולטובתו בפרט גם אם לצורך כך נדרש בית המשפט לשנות
23 מפסק הדין שניתן.
24

25 כאן המקום לציין כי הפרת פסק הדין ומעבר הקטין לבית האב בניגוד לפסק הדין לצד הדיון בטענות
26 הצדדים במסגרת הליך זה עלולים להתפרש חלילה כמתן לגיטימציה להפרת פסק הדין ואשרור הפרתו
27 בפועל. העובדה שלאחר הדיון מיום 04.11.2021 שב הקטין להתגורר בבית האם בהתאם לפסק הדין,
28 ומכאן לקיום פסק הדין שניתן עד למתן החלטה בטענות הצדדים, מייטרת את הצורך להידרש לשאלה
29 זו ויש לברך על כי האב השכיל לעשות כן טרם נדרש בית המשפט לדון בטענות הצדדים לאור חוות
30 הדעת.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 21-10-30248

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1 לגופו של עניין נראה כי הצדדים האפוטרופסה לדין כמו גם הקטין, כל אחד מנימוקיו, תומכים
2 עקרונית בקבלת המלצות המומחית ולפיכך יש לאמץ.
3

4
5 גם מעיון בנימוקי חוות הדעת עולה כי הותרת המצב על כנו על פי פסק הדין מגלם בחובו סיכון גדול
6 יותר לניתוק הקשר בעתיד ויצירת מצב שאינו בר תיקון במערכת היחסים שבין הקטין לבין האם.
7 ניכר כי המומחית עמדה על הסיכונים באישור מעבר מגורי הקטין לאביו בפרט בראי ההיסטוריה
8 המשפחתית וניתוק הקשר שבין האם לבת, וכי ניתן לכך משקל של ממש בקביעת התנאים למעבר
9 ובחובות המוטלות על האב על מנת למזער את הסיכון ככל שניתן וליצור מערך איזונים כולל בנסיבות.

10
11 לפיכך מצאתי לאמץ המלצות חוות הדעת באופן מלא כמפורט בחוות הדעת למעט התאמות בזמני
12 השהות כאמור בעמדת האפוטרופסה לדין. לפיכך ובכל הנוגע לזמני השהות הרי שאלו יתקיימו
13 במהלך השבוע ביום שני משעה 16:00 עד לשעה 20:00 בנוסף לטיפול הדיאדי שייקבע בתיאום עם
14 הקטין ותוך התחשבות בלוח הזמנים שלו ובנוסף לזמני השהות בסופ"ש בהתאם לאמור בחוות
15 הדעת.

16
17 האב יביא את הקטין וישיבו לשם קיום זמני השהות והטיפול הדיאדי.

18
19 תוך 7 ימים יגיש האב התחייבויות חתומות בהתאם לאמור בחוות הדעת וכן ידאג לרישומו של הקטין
20 לבית ספר XXX בXXX בתיאום עם האם והקטין על מנת שהקטין יוכל להשתלב במסגרת החינוכית
21 בסמוך לסיום חופשת החנוכה. עם הגשת ההתחייבויות וביצוע הרישום ולאחר שתוכן ההחלטה יובא
22 לידיעתו של הקטין באופן הקבוע בהחלטה זו יעבור הקטין לגור בבית האב. המעבר יבוצע בליווי
23 ובידיעת האפוטרופסה לדין.

24
25 חרף טענות האב לא מצאתי כי יש מקום בשלב זה להטיל סנקציות על האם בשים לב לכך שאלו
26 נועדו בעיקר להבטיח כי האב יקפיד על קיום הקשר שבין האם לקטין. בשלב זה ומתוך הנחה כי
27 האב יעמוד בהתחייבויותיו איני קובעת סנקציה ספציפית אולם מובהר כי במידת הצורך תיקבע
28 סנקציה כספית מפורשת על כל ביקור שהקטין לא יובא אליו על ידי האב מבלי שיש בכך למנוע
29 שימוש בכלל הכלים המוקנים בחוק לשם אכיפת ההחלטה לרבות השבת הקטין למגורים בבית
30 האם.
31



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 30248-10-21

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1 למען הסדר הטוב מובהר כי על האב להחל בטיפול פסיכולוגי הכולל הדרכה הורית ואין די בהדרכה
2 הורית גרידא בה הוא לוקח חלק כיום. האב יציג אסמכתה אודות שילובו בטיפול כאמור כמו גם זהות
3 המטפל תוך 14 יום.

4
5 בכל הנוגע לשאלת המזונות הרי שבית המשפט אינו נדרש לה במסגרת הליך בעניינו של קטין וככלל
6 יש לעתור לכך בתובענה נפרדת. עם זאת סבורני כי ניהול הליכים נוספים בין הצדדים יש בו כדי
7 להחריף עצימות הסכסוך וכפועל יוצא מכך להשליך על מצבו של הקטין ודומה כי יש מקום לנסות
8 ולמצוא פתרון מוסכם לעניין זה. לצורך כך מצאתי להפנות הצדדים ליחידת הסיוע שלידי בית
9 המשפט במטרה לנסות ולהביא הצדדים לכלל הסכמה ולו זמנית שתבטא את השינויים, הזמניים
10 לעת הזו, במקום מגורי הקטין כמו גם את העובדה שהקטין מקיים זמני שהות עם האם ומתוך
11 התחשבות בכלל הנסיבות.

12
13 יחידת הסיוע תזמן הצדדים לפגישה לפניה ותגיש לבית המשפט דיווח בהתאם לתקנות תוך 30 יום.
14
15 תוכן החלטה זו (למעט לעניין המזונות) יובא לידיעת הקטין אך ורק באמצעות האפוטרופסה לדיון
16 אשר תבהיר לקטין כי ההחלטה ניתנה גם על יסוד הסכמת האם ובכפוף לקיום זמני השהות ושימור
17 הקשר שבין הקטין לבין האם.

18
19 הצדדים יודיעו עמדתם ביחס להמשך ההליכים עד ליום 10.02.2022.

20
21 החלטה זו תשלח גם ליחידת הסיוע.

22
23 החלטה זו מותרת בפרסום ללא פרטים מזהים.

24
25 ת.פ ליום 13.02.2022.

26
27 ניתנה היום, כ"ח כסלו תשפ"ב, 02 דצמבר 2021, בהעדר הצדדים.

28

29 כרמית חדד, שופטת



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 30248-10-21

תיק חיצוני: סוג זיהוי צד א'

1