



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

י"ס 21-09-29681 ע. ח. נ' ע. מ.

בפני: כב' השופט הבכיר, אסף זגורי

מבקשת ע.ח.

נגד

משיב ע.מ.

1

החלטה

2

3

השאלה:

4

כיצד יש לנהוג בבקשת סעד דחוף למזונות שהוגשה בצד בקשת יישוב סכסוך ומבקשת הבקשה לא מתייצבת לשיבת מהו"ת?

5

6

7

ההליכים:

8

המבקשת הגישה ביום 19/9/2021 בקשת יישוב סכסוך ונקבעה בה פגישת מהו"ת ראשונה ליום 17/10/2021.

9

10

בצד בקשת יישוב הסכסוך הגישה המבקשת בקשה לפסיקת מזונות זמניים כסעד דחוף עבור בתם הקטינה של הצדדים בטיעון כי המתנה לשיבת מהו"ת ראשונה תגרום נזק לצדדים הואיל והיא מטופלת בילדה רכה ביותר ללא מזונות וכי המשיב נעצר בשל נקיטת אלימות כנגדה.

11

12

13

על יסוד טענות אלו הוריתי על הזמנת תגובת המשיב תוך 10 ימים אך ניתנה ארכה נוספת לאור העובדה שייצוג המשיב הוסדר רק לפני ימים אחדים.

14

15

16

בינתיים נערכה ישיבת מהו"ת ראשונה ביחידת הסיוע שליד בית המשפט ובעוד המשיב התייצב לפגישה המבקשת בחרה שלא להתייצב וגם לא נמסרה עד כה סיבת אי התייצבותה ואי מתן הודעה בדבר אי ההתייצבות.

17

18

19

20

21

היום הוגשה תגובת המשיב לבקשה בה עתר לסלק על הסף את הבקשה הואיל ונגועה בחוסר תם לב שעה שהמבקשת לא התייצבה לשיבת מהו"ת ראשונה כנדרש. כן נטען, כי המשיב נעצר על לא עוול בכפו בשל תלונת שווא, כי המבקשת לא צירפה דפי חשבון כלשהם להצביע על מצבה, כי הוא רכש עבורה תכשיטים יקרי ערך והוא מציע לשאת באופן זמני ב-1000 ש"ח עבור מזונות הקטינה למרות שכרו הנמוך.

22

23

24

דיון והכרעה:

25

26

27

28

לאחר עיון בבקשה ובתגובה ובהוראות החוק להסדר התדיינויות בסכסוכי משפחה התשע"ד – 2014 (להלן: "החוק") והתקנות להסדר התדיינויות בסכסוכי משפחה התשע"ו – 2016 (להלן: "התקנות") אני רואה לנכון למחוק את הבקשה על הסף מהטעמים הבאים:



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

י"ס 21-09-29681-ע. ח. נ' ע. מ.

1 מקום שמוגשת בקשת סעד דחוף במסגרת בקשת יישוב סכסוך מתקיים קשר הדוק ביניהן. הרי
2 תנאי לדיון בבקשה לסעד דחוף הוא שמדובר במקרה חריג שלא ניתן להמתין לפגישת מהו"ת
3 ראשונה שכן זו לשון תקנה 12(א)(3) לתקנות:

4
5 "בקשה לסעד דחוף בעניין מזונות או בעניין הבטחת קשר של קטין עם כל אחד
6 מהוריו, במקרים חריגים שבהם המתנה לפגישת המהו"ת הראשונה תגרום נזק
7 של ממש לצדדים או לילדיהם, לפי העניין;"

8
9 הרציונל של התקנה הוא להימנע בכל דרך אפשרית מהתדיינות שיפוטית בעת הגשת בקשת יישוב
10 סכסוך תוך מתן אפשרות לצדדים להגיע להסכמות ולו זמניות ביחידת הסיוע באותו מפגש מהו"ת
11 ראשוני. כך קובעת בהקשר זה תקנה 13(א) סיפה לתקנות:

12
13 "אם בקשה ליישוב סכסוך היתה תלויה ועומדת בין הצדדים וטרם חלפה
14 תקופת עיכוב ההליכים תפנה את המבקש ליחידת הסיוע כדי שתידרש
15 גם לעניין שלגביו הוגשה הבקשה לסעד הדחוף."

16
17 הדברים נכתבו כך בתקנות משום שבקשת סעד דחוף ניתן לכאורה להגיש גם ללא בקשת יישוב
18 סכסוך (ראו תקנה 12(א), 12(ג) לתקנות).

19
20 כאשר מדובר בבקשת סעד זמני לשמירת מצב קיים והמבקש לא מתייצב לשיבת מהו"ת ראשונה,
21 מקים הדבר טעם למחיקת הבקשה מטעם זה לאור לשון תקנה 11(ב) :

22
23 "הערכאה השיפוטית רשאית למחוק או להורות על תיקון בקשה או
24 תשובה לסעד זמני שהוגשה לה שלא נערכו בצורה קצרה ותמציתית או
25 שכללו עובדות שאינן דרושות לצורך הדיון בבקשה או שנכתבו בלשון
26 פוגענית, ולחייב את מגישה בהוצאות משפט, וכן רשאית היא למחוק את
27 הבקשה או לדחות את הדיון בה אם מגיש הבקשה לא התייצב לפגישות
28 המהו"ת."

29
30 סנקציה דומה אינה קבועה בתקנה 13 לתקנות הקובעת כי ניתן להפנות הצדדים ליח"ס לברר את
31 העניין מושא הבקשה או למחוק אותה מקום שלא הוגשו מסמכים מספקים או אם כללה עובדות
32 שאינן דרושות לצורך הדיון :

33 " (א) ראתה ערכאה שיפוטית כי לא היתה דחיפות בבקשה לסעד
34 דחוף, רשאית היא למחוק את הבקשה או להימנע מלדון בה ולהורות
35 למבקש להגיש בקשה ליישוב סכסוך ; אם בקשה ליישוב סכסוך היתה



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

י"ס 21-09-29681 ע. ח. נ' ע. מ.

1 תלויה ועומדת בין הצדדים וטרם חלפה תקופת עיכוב ההליכים תפנה
2 את המבקש ליחידת הסיוע כדי שתידרש גם לעניין שלגביו הוגשה
3 הבקשה לסעד הדחוף.
4 (ב) הערכאה השיפוטית רשאית למחוק או להורות על תיקון של
5 בקשה לסעד דחוף שהוגשה לה שלא נערכה בצורה קצרה ותמציתית או
6 שכללה עובדות שאינן דרושות לצורך הדיון בה או שנכתבה בלשון
7 פוגענית ולחייב את מגישה בהוצאות משפט.
8
9 טוב היה עושה מחוקק המשנה באם היה קובע דין זהה למי שמגיש בקשת יישוב סכסוך וסעד
10 דחוף ולא מתייצב לפגישת מהו"ת ראשונה.
11 אך גם מקום שהדבר לא נרשם במפורש בתקנות, עדיין סבורני כי יש להחיל דין זהה על מבקש
12 בקשת סעד דחוף שהגיש גם בקשת יישוב סכסוך ולא התייצב לפגישת מהו"ת ראשונה. זאת מכוח
13 עיקרון תום הלב ומכוח הרציונל הגלום בחוק ובתקנות להסדר התדיינויות בסכסוכי משפחה
14 שלפיו יש לעשות כל מאמץ להימנע מהתדיינויות ולנסות להסדיר בהסכמה את ענייני הסעד הדחוף
15 בפגישת מהו"ת ביחידת הסיוע.
16 את עיקרון תם הלב בהליכי י"ס ניתן להחיל מכוח תקנה 18(א) לתקנות הקובעת :
17 "בכל מקום שבו אין בתקנות אלה הוראה סותרת, ימשיכו לחול סדרי
18 הדין הנהוגים בערכאה השיפוטית".
19
20 ברור שעיקרון תם הלב אינו עומד בסתירה לחוק ולתקנות והרי הפסיקה נדרשת לזיקה בין עיקרון
21 תם הלב לנקיטת הליך יישוב סכסוך עוד בטרם חוקקו החוק והתקנות (ראו בג"צ 5918/07 פלונית
22 נ' בית הדין הרבני הגדול לערעורים, פ"ד סג(2) 247 (23/6/2009); י. כהן "עיקרון תם הלב בסדר
23 דין בדיני משפחה" משפטים מג' תשע"ג, 293).
24 זאת ועוד, יש ועתירה לסעד דחוף מחייבת את מגיש הבקשה לעמוד לא רק בתנאי החוק והתקנות
25 להסדר התדיינויות אלא גם בתנאים הקבועים בתקנות סדר הדין האזרחי התשע"ט – 2018 ביחס
26 לסעד זמני והרי בתקנות אלה נקבע עיקרון תם הלב ככזה החולש על ההליך (ראו תקנות 3(ב),
27 95(ד)(13) לתקסד"א התשע"ט – 2018).
28 אמור מעתה, בעל דין שמגיש בקשת יישוב סכסוך ובצדה בקשת סעד דחוף למזונות מחויב
29 שבעתיים להתייצב לפגישת המהו"ת הראשונה על מנת לבחון בין השאר האפשרות להגיע להסדר
30 זמני בעניין הסעד הדחוף. היה ולא עשה כן הוא מסתכן במחיקת הבקשה.
31
32 במקרה זה המבקשת שהגישה בקשת יישוב הסכסוך אכן לא התייצבה לפגישת מהו"ת ראשונה
33 ולא מסרה כל הסבר מדוע. בנוסף בקשתה אינה כוללת דפי חשבון ו/או מסמכים כלשהם לעניין
34 מצבה הכלכלי.
35



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

י"ס 21-09-29681 ע. ח. נ' ע. מ.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14

תוצאה:

בנסיבות אלו, אני מוצא לקבל התגובה ולהורות על מחיקת הבקשה וקביעת מועד חדש לשיבת מהו"ת ביחידת הסיוע שם ינסו הצדדים להגיע להבנות בעניין הסעד הדחוף.

מצופה מהמבקש שחלה עליו חובה מוחלטת לזון את הקטינה להעביר לאלתר דמי המזונות למשיבה על מנת שלא לצבור חוב וזאת מכוח הסכמתו ולא מכוח חיוב שיפוטי, לפחות בשלב זה.

לפנים משורת הדין לא יינתן צו להוצאות.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים וליחידת הסיוע.

ניתן לפרסום ללא פרטים מזהים של הצדדים.

ניתנה היום, י"ד חשוון תשפ"ב, 20 אוקטובר 2021, בהעדר הצדדים.

אסף זגורי, שופט בכיר

15
16
17