



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 21-07-24547 פלונית נ' פלוני

בפני כבוד השופטת אפרת שהם דליות

תובעת פלונית  
ע"י ב"כ עוה"ד אושרי פרי

נגד

נתבע פלוני  
ע"י ב"כ עוה"ד מירב יהושע

בעניין הקטינים: \*\*\*\*\*

### פסק דין

לפניי תובענה להעסקת מקום מגורי קטינים מהעיר \*\*\* לעיר \*\*\*.

#### רקע עובדתי

1. התובעת (להלן: "האם") והנתבע (להלן: "האב") נישאו זל"ז כדמו"י בשנת \*\*\*. הצדדים התגרשו זה מכבר בגט פיטורין.
2. מנישואי הצדדים נולדו \*\* ילדים מתוכם \*\* קטינים במועד זה כמפורט להלן:  
\*\*\*  
(להלן: "הקטינים").
3. הבקשה להתיר מעבר הקטינים הוגשה ביחס ל\*\*\*\*. הקטין \*\*\* מתגורר מזה כשנה אצל סבתו (אם האב) ב\*\*\* והוא מצוי בנתק מוחלט מהאם. בעת האחרונה אף אינו פוגש באחיו. נבחנה אפשרות להכיר בסבתו של הקטין כאמנת קרובים ברם נמסר בתסקיר העו"ס כי עלו השגות בקשר לסידור זה ונקבעה פגישה בהשתתפות נציגת "מכון סאמיט", עו"ס המשפחה סבתו של הקטין ודודתו (\*\* המעורבת באופן אינטנסיבי בטיפול בקטין).
4. על רקע מסכת אלימות בה נקט האב כלפי האם והקטינים הוא הורשע בעבירות של תקיפה, פגיעה בקטינים חסרי ישע, איומים וחבלה גופנית חמורה והחל לרצות עונש מאסר בפועל

ביום \*\*\*. במהלך חודש \*\*\* שוחרר ממאסרו לאחר ניכוי שליש. האב מתגורר נכון למועד זה בבית אמו יחד עם הקטין \*\*\*.

5. כנטען בתביעה בתמצית, הקטינים חווים קשיים רבים. האם והקטינים נעדרים כל מערכת משפחתית תומכת בעיר \*\*\* ואף קהילת \*\*\* הפנתה להם עורף מאז גירושי הצדדים. על רקע מורכבות הנסיבות המשפחתיות ועת עסקינן בקהילה קטנה, מתמודדים הקטינים עם קשיים חברתיים במסגרות החינוך. תסקיר העו"ס בתיק המשמורת מיום 6.12.20 משקף את הקשיים החברתיים של הקטינים.

דמי המזונות אינם משולמים לה והיא עובדת במשרה חלקית בלבד. הצטברות הנסיבות של הצדדים לא מאפשרת לה למצוא עבודה מתאימה בעיר \*\*\*.

הדירה בה מתגוררת האם עם הקטינים היא דירה קטנה ואינה תואמת את צרכי המשפחה. בני משפחתה של האם, שני אחיה ודוד קרוב, מתגוררים ב\*\*\* וב\*\*\*. לאם בן זוג המתעתד להתגורר עימם ב\*\*\*.

האם היא הדומיננטית בטיפול בקטינים. האב לא היה מעורב בחיי הקטינים גם טרם המאסר.

הקטינים מצויים בחרדה תמידית מפני האב ובפרט לאחר שחרורו וחזרתו למגורים ב-\*\*\*. הקטינים מסרבים לכל יצירת קשר עמו.

מעבר לעיר \*\*\* לא יהווה שינוי משמעותי במערכת היחסים בין האב לקטינים. חרף האמור, האם רואה חשיבות בקשר בין האב לקטינים וזאת לאחר שיעבור טיפול ואולם בשלב זה האב מתנגד לטיפול ב-\*\*\* באופן אשר מעורר חשש ביחס להתנהגות לא צפויה כלפי האם והקטינים.

התנגדותו של האב אינה מגלה נימוקים עניינים ואינה משקפת טובת הקטינים. התעלמות האב מהקשיים הרגשיים של הקטינים ועתירתו להוצאת הקטינים מביתה של האם והרחקתם ממנה, מדברת בעד עצמה ומוכיחה שטובת הקטינים אינה לנגד עיניו.

האם מצאה דירה מרווחת בעיר \*\*\* ומסגרות חינוכיות תואמות לקטינים. האם נכונה להמשיך הטיפול הניתן לה במסגרת הרווחה גם בעיר \*\*\*. המלצות תסקיר העו"ס אינן מותירות ספק כי מצבם של הקטינים מחייב את המעבר. קולם של הקטינים נשמע, הם חפצים במעבר ויש לכבד את רצונם.

6. האב מסרב להעתיק מקום מגורי הקטינים. לדידו על האם לעבור הערכה פסיכיאטרית ובחינת מסוגלות הורית.

לטענת האב מתוך תגובותיו מיום 19.7.21 ומיום 22.8.21 בתמצית, האם פועלת לניכור הורי וניתוק הקשר בינו ובין הקטינים. גם לאם חלק באלימות כנגד הקטינים. הדבר קיבל ביטוי אף בתסקירים שהוגשו אשר מלמדים כי המשיבה משפילה את הקטינים, מתעלמת מצורכיהם ואינה פנויה להם רגשית. אלימות האם כלפי הקטינים לא טופלה ואינה מקבלת התייחסות. האב הבהיר כי הוא אינו יכול למלא צורכיהם של הקטינים, אך לטענתו גם האם לא יכולה לעשות כן.

האם חפצה במעבר על מנת להתגורר עם בן זוגה וזו הסיבה העיקרית.

האם תהיה מנודה בכל קהילת \*\*\* או קהילה \*\*\* אליה היא תצטרף. היא מנודה ולא הקטינים.

האם מוכרת לקטינים חלום שיהיה להם יותר טוב, אך היא כופה עליהם חינוך \*\*\*. ב-\*\*\* יש אותו מענה לימודי שקיים ב-\*\*\*. בניגוד לטענת האם ב\*\*\*קיימת מסגרת של "כיתה קטנה" לחינוך מיוחד.

האם לא הביאה את הקטינים למערכות החינוך, נעלה אותם בבית וסירבה לתת להם להיות בחוץ. למעשה האם עצמה בודדה את הקטינים חברתית.

הקטיין \*\*\* נמצא בשנת הלימודים האחרונה שלו. זו הפעם השנייה שיצטרך לעבור מוסד לימודי, בעוד שביה"ס בו משולב כיום מיטיב עמו.

מעבר הקטינים לעיר \*\*\* יצור ריחוק נוסף בין הקטיין \*\*\* לאחיו. בניגוד לטענת האם, לא ניתן לשלבו בטיפול במסגרת \*\*\* בהעדר מקום והאב ביקש להיות מטופל באלטרנטיבה חלופית.

7. ביום 12.8.21 הוגש בהתאם להחלטתי תסקיר מטעם עו"ס לסדרי דין. המלצת העו"ס היא לאשר מעבר האם והילדים למגורים בעיר \*\*\*.

8. האם שבה ועתרה להתיר המעבר בעוד האב חזר על התנגדותו.

9. ביום 26.8.21 התקיים לפניי דיון דחוף במעמד הצדדים ובאי כוחם. במסגרת הדיון הגיעו הצדדים להסכמה דיונית אשר לה ניתן תוקף של החלטה ולפיה המחלוקת ביחס להענקת מקום המגורים תוכרע על פי שיקול דעתו של בית המשפט ללא כל צורך בדיון נוסף, על יסוד החומר הנמצא לפניו ולאחר שבית המשפט יישמע את הקטינים בלשכתו בנוכחות עו"ס יחידת הסיוע. הוסכם כי הקטינה \*\*\* נוכח גילה הצעיר לא תיקח חלק בשיחה זו והקטיין \*\*\* יוזמן בשעה נפרדת. עוד הוסכם כי האב יהא רשאי להגיש עד יום 29.8.21 מסמכים מוועדות השמה של הקטינים וכן מסמכים הקשורים בתיק הפלילי שנוהל בעניינו. האב לא הגיש דבר.

כמו כן ועל יסוד הסכמת הצדדים הוגש לתיק סיכום טיפול של הקטינים \*\*\* ו-\*\*\* בתכנית "נתיבים להורות" של מחלקת הרווחה.

10. הקטינים נשמעו בלשכתי ביום 29.8.21 בנוכחות עו"ס יחידת הסיוע. פרוטוקול שיחה חסוי נרשם והופקד בכספת בית המשפט.

11. בשים לב להסדר הדיוני יש להידרש להכרעה.

### דיון והכרעה

12. הרשות לקבוע את מקום מגוריהם קטינים נתונה להוריהם וזאת מכוח סעיף 15 לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, התשכ"ב – 1962 (להלן: "החוק").

עם זאת ובהתאם להוראות סעיף 18(א) לחוק, הרי שבכל ענין הנתון לאפוטרופסותם עליהם לפעול תוך הסכמה ביניהם וכאשר אין הסכמה בין ההורים כפי שבפועל בעניין בו

עסקינן, יכריע בית המשפט ככל שלא יעלה בידו להביא הצדדים להסכמה וזאת בהתאם לסמכותו לפי סעיפים 19 ו-25 לחוק.

13. עיקרון טובת הקטינים הינו עיקרון מוביל ומנחה תביעות להעתקת מקום מגורים ונקבע במספר רב של פסקי דין. אין מדובר בטובת הקטין ככלל, אלא המדובר בהתייחסות רלוונטית לצדדים נשוא ההליך, הקטינים בעניין בו עסקינן והאיזון הנכון במקרה הספציפי (ראו לעניין זה ע"מ 10060/07, [פורסם בנבו] פורסם ביום 2/10/2008). על בית המשפט לאזן בין האינטרסים החשובים והעיקריים שלעתים מתנגשים זה בזה. מחד, האינטרסים של הקטינים, מצד שני, זכויות כל אחד מההורים זה המבקש להעתיק מקום המגורים בהתאם לצרכיו וזה הזכאי לשמירת קשר רציף עם ילדיו.

14. על בית המשפט להכריע מהי האפשרות הטובה ביותר עבור הילדים בעקבות המצב שנוצר ולבדוק כי ההורה המבקש להעתיק מקום מגוריו שוקל טובת הילדים ואינו מרוכז הוא בטובתו שלו.

15. על בחינת המעבר להיעשות בשני מעגלים. במעגל הראשון יש לבחון את יכולת הקטינים לעשות את המעבר. במעגל השני תיבחן השאלה, האם יש בקשר של הקטינים עם מי מההורים גורם המונע ניתוק מאותו הורה, או הישארות עמו ומה האפשרות הטובה ביותר עבורו במצב שנוצר. הבדיקה במעגל השני מתבצעת רק אם נקבע כי לקטינים יכולת לעשות את המעבר

### מן הכלל אל הפרט

16. לאחר שעיינתי באשר הוגש בתיק, ושמעתי את הצדדים והקטינים, בשים לב לטובת הקטינים במצב שנוצר ובשים לב למבחנים שנקבעו בפסיקה, מצאתי להיעתר לבקשת האם ולאשר את העתקת מגורי הקטינים \*\*\* יחד עמה לעיר \*\*\*.

17. תסקיר העו"ס מיום 12.8.21 וכן תסקירים קודמים שהוגשו בתיק קשור (תלה"מ 60364-02-20) מלמדים על תמונה עצובה ומורכבת ביחס למצבם הרגשי והלימודי של הקטינים.

18. להתרשמות העו"ס, לה אני שותפה בעקבות שיחתי עם הקטינים, המעבר לעיר אחרת הוא צורך ממשי של האם והקטינים כיוון שמצבם ב\*\*\* הגיע כיום לכדי מבוי סתום.

19. מקום מגוריהם הנוכחי של הקטינים נתפס כמקום שלילי בו חוו חוויות קשות, ולמעשה אין דבר אשר קושר את הקטינים לעיר. כל אחד מהקטינים היטיב לתאר את התחושה בדרכו ובמילותיו אשר הובאו במסגרת תסקיר העו"ס -

\*\*\* "לתחושתו העיר אכזבה אותנו והוא הוסיף כי הוא ואחיו מוצפים בזיכרונות

רעים, ועל כן הם מאוד רוצים בשינוי".

\*\*\* " הגדירה כי אפילו החברות הטובות היחידות שהיו לה ב\*\*\*, כבר אינן

מתגורות כאן, ולפיכך היא חשה שאין לה שום עוגן ב\*\*\*".

\*\*\* - "תיארה בפשטות "שאין לי כלום טוב ב\*\*\*", אין לי מה לחפש פה, רוצה לעזוב את \*\*\*.

\*\*\* - "שניהם הביעו תקווה להשתלבות במסגרת חדשה".

20. לקטינים קשיים רגשיים כתוצאה מחוויות חייהם. הקהילה אליה משתייכים הקטינים בעיר \*\*\* מהווה גורם מכביד על מצבם הרגשי כאשר הקטינים חווים דחייה, תלישות מהקהילה וקשיים חברתיים משמעותיים.

21. הקטינים הביעו בפני העו"ס עמדה ברורה ונחרצת כי הם חפצים במעבר.

"בשיחתי עם הילדים, הם הביעו כמיהה עזה לעבור ולהתגורר בעיר אחרת. כולם הביעו רצון לפתוח "דף חדש". העיר \*\*\* מזוהה על ידי הילדים, כמקום שבו התרחשה פגיעה רבת שנים בכולם, והתמודדות הקשה לה נדרשו בתקופה שחלפה מאז נפתח הסיפור המשפחתי בפני הקהילה, לא הותירה מקום להחלמה"

וכן -

"הבשורה על המעבר לבית חדש ואפשרות להשתלב בתי ספר וקהילה חדשה, מאירים את חייהם כקרבן אור שמאירה את החושך הפנימי שחוו עד היום. אין ודאות שאכן יתרחש שינוי ממשי, אך נדמה כי הזדמנות עומדת בפתח הדלת ויש לבחון אותה".

הקטינים "אינם מבטאים היסוס כאשר הם מבקשים להתרחק מהמקום הפיזי בו הם חוו אין ספור אירועי אלימות קשה במשפחה, תיוג חברתי נמוך, ותחושת תלישות קהילתית".

22. לא היה בשיחתי עם הקטינים כדי ללמד אחרת ואף ניתנה לי הרשות מצדם להעלות רצונם המפורש במעבר כפי שפירטו באוזניי על הכתב.

23. זאת ועוד בניגוד לטענת האב כי המעבר יכביד באופן מיוחד על הקטין \*\*\* שזו שנת הלימודים האחרונה שלו ושולב במסגרת חדשה רק בשנה האחרונה, מתבהר כי לקטין עוד שנתיים במערכת החינוך (עולה לכיתה יא') וכי אינו מביע כל הסתייגות מאפשרות להתחיל גם בשלב זה במסגרת חינוך חדשה ובפרט לאחר שבשנה החולפת ועל רקע אילוצים שנבעו ממגפת הקורונה לא יצר קשרים משמעותיים עם בני כיתתו.

24. בנסיבות אלו, ואף שמעבר לעיר אחרת יכול להיות כרוך מטבע הדברים בקשיי הסתגלות דומה כי התקווה להתחלה חדשה הגלומה בתוך המעבר עשויה להטיב באופן משמעותי עם מצבם הרגשי של כל אחד מהקטינים, בעוד נהיר כי המשך מגורים בעיר \*\*\* אינו תורם לרווחתם הרגשית כאשר העיר נחוות הן בעבר והן בהווה כמקום בו נדרשים להתמודד עם קושי, דחייה וצער.

25. לא זו בלבד אלא עולה מהתסקיר כי חרף השתדלות משמעותית של האם להתמיד ולקחת חלק בהליך טיפולי היא אינה פנויה להתמודד עם הקשיים של כל אחד מילדיה כאשר היא מתמודדת במספר חזיתות ולפיכך דפוסי התפקוד הינם הישרדותיים. לאם אין מעטפת

- קהלתית או משפחתית בעיר \*\*\* ויש להניח כי כאשר תעבור להתגורר בצמוד לאחיה ודודה במגורים עם בן זוגה ולה מעטפת תומכת יחול שיפור אף בדפוסי התפקוד שלה.
26. בבחינת תכנית המעבר הובהר כי הקטין \*\*\* עתיד להשתלב במסגרת של רשת \*\*\* אותה רשת בה לומד כיום. הקטינה \*\*\* ב-\*\*\*, הקטינים \*\*\* ו-\*\*\* במסגרות חינוך של \*\*\* לא מצאתי כי יש ממש בטענת האב ל\*\*\* ביחס לזהות מוסדות החינוך. למעשה הובהר כי הקטינים שולבו מאז ומתמיד במסגרות חינוך \*\*\*. לא היה בשיחתי עם הקטינים כדי ללמד אחרת.
27. בוועדות אפיון וזכאות שנערכו השנה נמצאו הקטינים \*\*\* כזכאים לסל שירותים של החינוך המיוחד. לעמדת העו"ס ועל פי בדיקתה במסגרת חינוך \*\*\* אין אפשרות לתת מענים ההולמים את צרכי הילדים ולהם הם זכאים. האב טוען אחרת ואולם סוגיה זו היא אך נדבך אחד במכלול השיקולים.
28. יש לציין כי המעבר ייעשה לדירת מגורים יחד עם בן הזוג של האם. מהתסקיר עולה כי מדובר באב לילדים בגירים וסבא לנכדים. בתסקיר מתואר כי הקטינים חשים נוח לצד בן הזוג ויש ביניהם כבוד הדדי. גם בסוגיה זו לא היה בשיחתי עם הקטינים כדי ללמד אחרת.
29. הנה כי כן, מבחינת היכולת לבצע את המעבר נראה כי הקטינים בשלים לבצע את המעבר וכי ביצוע המעבר עולה בקנה עם טובתם.
30. בהינתן האמור, יש לפנות למעגל השני ולבחון את יכולתו של ההורה המבקש את המעבר לשמור על קשר בין הקטין לבין ההורה השני. כמו כן יש לבחון את אופי הקשר בין ההורים, כהורים, וראייתם הם בדבר חשיבות הקשר, בין הקטין להורה השני. במישור זה אבקש גם לבחון את שמירת הקשר עם האב \*\*\* , אשר הביע בפניי עמדה נחרצת כי אינו מעוניין לבצע את המעבר ל-\*\*\* ומבקש להמשיך להתגורר בבית סבתו.
31. ודוק, הקטינים אינם מצויים בקשר עם האב מזה חודשים ארוכים. לטענת האב האם יוצרת ניכור מכוון של הקטינים כלפיו ואף נקטה כלפיהם באלימות אשר לא טופלה ע"י הרווחה.
- הקשיים שחוה האם בטיפול בקטינים תוארו בתסקירים ואולם אין במידע שנמסר כדי ללמד כי הקטינים נתונים לאלימות והתעללות מצד האם כפי טענת האב. נמסר כי האם מבטאת מחויבות גבוהה להליך הטיפולי, מגיעה למפגשים ודואגת להביא את הקטינים. דומה כי האב מבקש להניח האשם לנתק עם הקטינים לפתחה של האם תוך הפחתה במשמעות הנגזרת מהתנהגותו האלימה כלפי הקטינים.
32. ואולם על רקע האלימות שחוה הקטינים מאת האב נלמד כי הם לא מסוגלים להעלות בדעתם בשלב זה, אפשרות לחידוש הקשר עמו ואף חווים חרדה מעצם קרבת מגורים אל האב.
33. בפועל מעבר הקטינים לעיר \*\*\* לא יביא בשלב זה לכל שינוי בהיקף הקשר עם האב.

34. אך נהיר כי חידוש ויצירת קשר עם האב כרוכים ראש ובראשונה בהליך טיפולי משמעותי שעל כל המשפחה לעבור ובראשם האב. הליך טיפולי זה יכול להיעשות גם כאשר הקטינים מתגוררים ב\*\*\*.
35. במסגרת שיקוליי אף לקחתי בחשבון את הצהרות האם כי תעשה כל הנדרש לחידוש הקשר בין האב לקטינים בכפוף להשתלבות האב בהליך טיפולי. (פר' דיון מיום 29.8.21 עמ' 3 ש' 7-12).
36. לפיכך, בנסיבות המפורטות לעיל, נמצא כי גם בבחינת המעגל השני לא קיימת מניעה לביצוע המעבר.
37. מסקנתי נותרת בעינה גם לאחר מתן משקל לסוגיה הנוגעת לניתוק הקשר שבין האב \*\*\* ליתר אחיו.
- עסקינן בסוגיה מהותית ומורכבת. הקטינים כל אחד בדרכו הביעו געגועים האחד לאחר. ואמנם לא מן הנמנע כי מעבר הקטינים יקשה על חידוש הקשר בין האחים, אם כי מצב הדברים הנוכחי מלמד כי גם מקרוב לא מצאו האחים את הכלים הדרושים לשם יצירת קשר שוטף ותקין בעוד הם נאלצים לנקוט עמדה בסכסוך שבין ההורים ובני המשפחה המורחבת בהם סבתו של הקטין עמה מתגורר \*\*\*.
- ואולם, אף האמור ובמכלול השיקולים כפי שפורטו לעיל בהינתן מצבם הקשה של הקטינים נוטה הכף לעבר אישור המעבר תוך שעניין זה יוסיף להיות מטופל במסגרת תיק המשמורת התלוי ועומד ועל דרך מתן הוראות אשר יבטיחו מעורבות מיידית של גורמי הטיפול לשם בניית תכנית טיפולית מתאימה ומפגשים שיתקיימו בשלב ראשון במקום ניטרלי.
38. לפיכך ומכל המקובץ לעיל- בהניחי על לשון המאזניים יתרונות וחסרונות המעבר בראי טובת הקטינים ובכלל זאת רווחתם הנפשית ובהביאי בחשבון קולם של הקטינים ורצונם במעבר נמצא כי יש להתיר את המעבר.

## סוף דבר

39. לאור האמור, הנני מאשרת מעבר הקטינים \*\*\* ביחד עם האם לעיר \*\*\*.
40. העו"ס בלשכת הרווחה ב-\*\*\*תדאג להעביר את כל המידע באופן מסודר ללשכת הרווחה ב\*\*\* ולקיים וועדת תכנון וטיפול משותפת בהשתתפות ההורים על מנת לוודא גיבוש תכנית טיפול להמשך. התכנית תכלול אף יישום ההמלצות המפורטות בסיכום טיפול של הקטינים \*\*\* בתכנית "נתיבים להורות".
41. ההורים ישתפו פעולה עם הנחיות העו"ס וישתלבו בכל הליך טיפולי אשר עליו יוחלט על ידי גורמי הטיפול.
42. האם תדאג לרישום הקטינים למוסדות חינוכיים ב-\*\*\* בהתאם לתכנית המעבר ותודיע לאב בתוך 7 ימים באמצעות באתר כוחו דבר הרישום וזוהות מוסדות החינוך.

43. העו"ס תערוך ביקור בבית הקטינים ב- \*\*\* ותגיש בתוך 30 יום דיווח בתיק סגור אודות תנאי המגורים של הקטינים, הדינמיקה עם בן הזוג של האם וכן השתלבותם במוסדות החינוך. הדיווח יכלול המלצות וועדת תכנון וטיפול ככל שתתכנס עד אז.

במקביל על גורמי הרווחה בכל אחת מלשכות הרווחה לפעול באופן מידי לבניית תכנית לצורך חידוש הקשר בין הקטין \*\*\*ליתר אחיו. דיווח העו"ס יכלול התייחסות גם לסוגיה זו.

44. בנוסף הריני להסב תשומת ליבם של גורמי הטיפול כי מצבו של הקטין \*\*\* אינו נהיר לי דיו. הקטין מצוי בחוסר וודאות באשר למקום מגוריו העתידי שב והביע רצון להוסיף ולהתגורר אצל סבתו. לא ברור אם מתקיים מעקב רפואי מסודר אחר \*\*\* ואף נלמד כי שיחות בהן החל ושהיו לו לעזר רב נפסקו עם עזיבת המטפל ולא ניתן מענה חלופי לכך.

אין להלום מצב דברים זה.

עו"ס סדרי דין מתבקשת להגיש דיווח דחוף ולא יאוחר מתם 10 ימים מהיום בקשר לקטין \*\*\* ובשים לב לשאלות שהוצפו לעיל. הדיווח אף יתייחס לשאלה אם נדרשת מעורבות של עו"ס חוק נוער לשם הגנה על שלומו של הקטין (הדיווח יוגש בתיק תלה"מ -60364-02-20).

45. בנסיבות העניין לא מצאתי לעשות צו להוצאות.

המזכירות תשגר העתק פסק הדין לצדדים ולעו"ס ותסגור את התיק.

ניתנה היום, כ"ג אלול תשפ"א, 31 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.

אפרת שהם-דליות, שופטת