



בדלתיים סגורות

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

בפני כב' סגנית הנשיא השופטת רותם קודלר עיאש

תמ"ש 20-03-20484 פלוני נ' אלמונית

מספר בקשה: 11

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש

מבקש פלוני
ע"י ב"כ עו"ד שלמה אסידון

נגד

משיבה אלמונית
ע"י ב"כ עו"ד אייל ימיני

החלטה

1. לפני בקשה לקבלת מידע ממשרדי מיסוי מקרקעין הנוגע להעברת הזכויות בדירה המצויה ברחוב נחשון XXX בעיר _____ (להלן: "הנכס").
2. הזכויות בנכס היו רשומות מלכתחילה ע"ש הוריי התובע, גב' א' ז"ל ומר ב' שיבדל"א (להלן: "האב") ולאחר פטירת האם העביר האב את הזכויות בנכס ע"ש הבן (אחיו של התובע) מר ג' ז"ל (להלן: "המנוח").
3. לא יכולה להיות מחלוקת כי התובע מעולם לא נרשם כבעלים של הזכויות בנכס, או חלק מהן.
4. בשנת 2015 המנוח מכר את הנכס לצד ג' תמורת 545,000 ₪.
5. בהליך העיקרי מתבררת תביעה כספית ע"ס 571,000 ₪ שהוגשה ע"י התובע כנגד הנתבעת-אלמנת אחיו המנוח (להלן: "האלמנה") ובמסגרתה עותר התובע להשבת כספי המכירה, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית.
- 6.7.2021. התיק קבוע לשמיעת הראיות ליום



בדלתיים סגורות

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

בפני כב' סגנית הנשיא השופטת רותם קודלר עיאש

תמ"ש 20-03-20484 פלוני נ' אלמונית

6. התובע מבסס תביעתו על הטענה, כי המנוח שכנע את האב להעביר את הזכויות בנכס על שמו כמחזיק את הזכויות בנכס בנאמנות עבור התובע שהתגורר בארה"ב, תוך שהוסכם כי הנכס יירשם פורמלית ע"ש המנוח, בין היתר על מנת שהתובע לא יינזק מהעברת הבעלות בנכס על שמו כתושב חוזר.

7. התובע טוען כי המנוח חתם על מסמך בכתב לפיו התחייב להעביר הזכויות בנכס ע"ש התובע עד לשנת 2016, אך חרף התחייבותו מכר את הנכס לצד ג' והבטיח לאביהם כי יעביר את תמורת המכירה לתובע.

8. האלמנה מכחישה טענות התובע וטוענת כי הנכס ניתן לבעלה המנוח ע"י אביו במתנה וזאת ללא תמורה ו/או תנאי וכי אין מדובר בהעברה בנאמנות.

9. עיינתי בבקשה ובתגובה ולא מצאתי להיעתר לבקשה.

הפלוגתא האמיתית נעוצה בשאלה האם המנוח החזיק את הזכויות בנכס בנאמנות עבור התובע ובהתאם להכרעה בשאלה זו, ניתן יהיה להידרש לשאלת זכאות התובע להשבת כספי התמורה בגין מכירת הנכס נשוא המחלוקת.

חובת בעל דין לסייע לבית המשפט בקיום המוטל עליו ולנהוג בהגינות דיונית ובכלל זה העמדת הפלוגתאות האמיתיות שבמחלוקת בין בעלי הדין, מיקודן, בירורן והכרעה בהן (ראה עקרונות היסוד של תקסד"א, תשע"ט-2018, חלק א' בפרט תקנות 1 ו-3(ב) לתקנות).

לא שוכנעתי כיצד המידע המבוקש ממשרדי מיסוי המקרקעין יקדם את חקר האמת לצורך בירור ההליך העיקרי. קל וחומר, ככל שמבוקש לקבל מידע ממשרד מיסוי המקרקעין רק לצורך התחקות אחר צו ירושה של האם המנוחה (אשר הלכה לעולמה בשנת 1980).

בעניין זה, מבלי להידרש כבר עתה לטענה בדבר "הרחבת חזית אסורה", יצוין כי התובע יכול היה בקלות לברר אם ניתן צו ירושה / צו קיום צוואה בעניינה של המנוחה באתר האינטרנטי של הרשם לענייני ירושה.



בדלתיים סגורות

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

בפני כב' סגנית הנשיא השופטת רותם קודלר עיאש

תמ"ש 20-03-20484 פלוני נ' אלמונית

10. לאור האמור הבקשה נדחית.

המבקש יישא בהוצאות המשיבה בגין בקשה זו בסך 750 ₪ אשר ישולמו בתוך 7 ימים.
הסכום יישא הפרשי ריבית והצמדה עד לתשלום בפועל.

ניתנה היום, ט' סיוון תשפ"א, 20 מאי 2021, בהעדר הצדדים.

רותם עיאש

רותם קודלר עיאש, שופטת, סגנית הנשיא