



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 14465-12-15 האם נ' האב

לפני כב' השופטת הבכירה ענת אלפסי

התובעת: האם

הנתבע: האב

בעניין: הילד

### פסק דין

עניינו של פסק דין זה בקביעת מזונותיו של קטין, כיום בן כשמונה שנים.

### רקע והליכים:

1. הורי הקטין נישאו ביום 12/8/07 וביום 3/2/10 נולד בנם הקטין, בן כשמונה שנים.

2. חייהם המשותפים של ההורים נקלעו למשבר וביום 28/8/13 אושר ביניהם הסכם גירושין בו נקבע, בין השאר, כי משמורת הקטין תהא לאימו תוך קיום מפגשים קבועים עם אביו; האב ישלם למזונות הקטין 1,500 ₪ לחודש בתוספת מחצית הוצאות חינוך; והאם תרכוש חלקו של האב בדירה תמורת 320,000 ₪.

3. ביום 7/12/15 הגישה אם הקטין **כתב תביעה לפסיקת מזונותיו** בגובה 6,401 ₪ לחודש, בטענה כי הסכום הנקוב בהסכם נקבע מבלי לבחון צרכי הקטין ומצבם הכלכלי של ההורים. עוד טענה כי הסכום הנמוך נקבע הואיל והמשיב דרש זאת כתנאי לגירושין, כאשר נושא המדור לא עלה כלל בהסכם, והוצאות החינוך גדלו. בנוסף טענה כי האב אינו מקיים המפגשים עם הקטין במלואם ומסרב להשתתף אף בהוצאות עבור שמרטף.

4. האב הגיש **כתב הגנה** בו טען כי אין כל עילה לפסיקת המזונות, שכן ההסכם נערך בליווי מגשרת מקצועית, לאחר שהצדדים בחנו צרכי הקטין אל מול יכולותיהם. עוד טען כי הסכום נקבע בשים לב לכך שהעביר אליה זכויותיו בדירה תמורת 320,000 ₪ בלבד, תוך שהוא מוותר על 60,000 ₪ מן הסכום המגיע לו. בנוסף טען כי המפגשים בינו לבין הקטין מתקיימים כסדרם.



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 14465-12-15 האם נ' האב

- 1  
2 לתלופין טען כי השינוי היחיד הוא השיפור שחל בחיי האם הואיל ושכרה עלה, היא רכשה  
3 דירה ורכב יוקרתיים בנס ציונה, ואף סיגלה לעצמה אורח חיים ראוותני לרבות טיסות  
4 לחו"ל עם הקטין מספר פעמים בשנה, לצורכי ביקור משפחתה .  
5  
6 ביום 4/2/16 הגישה האם תובענה לקביעת זמני שהות בתמ"ש 10030-02-16, בטענה כי  
7 האב אינו מקיים זמני השהות שבהסכם וחוסר העקביות מפריע לשגרת יומו של הקטין.  
8  
9 ביום 19/6/16 התקיימה ישיבת קדם משפט בשתי התובענות, בה התברר כי גם האב  
10 העתיק מקום מגוריו. במועד זה הצדדים הגיעו להסכמות לגבי זמני השהות של הקטין  
11 עם אביו באופן בו יתקיימו פעמיים בכל שבוע (אחת מהן עם לינה) ובשבתות אחת  
12 לשבועיים לרבות לינה. בעניין המזונות לא הגיעו להסכמה.  
13  
14 ביום 15/8/16 ניתנה החלטה לפיה למזונותיו הזמניים של הקטין ישלם האב 2,500 ₪  
15 לחודש בצירוף מחצית עלות הצהרון (בעלות שלא תעלה על הקיימת) ישירות לצהרון.  
16  
17 ביום 16/8/16 עתר אב ליישוב סכסוך (בתיק י"ס 39313-08-16), אך ההליך לא צלח.  
18 ביום 14/2/17 הגיש האב תובענה למשמורת משותפת (בתלה"מ 29679-02-17).  
19  
20 ביום 4/6/17 התקיימה ישיבת קדם משפט בשלוש התובענות. במהלך הדיון הגיעו  
21 הצדדים להסכמה בעניין המשמורת וזמני השהות, לפיה הקטין יימצא עם אביו  
22 במועדים הבאים:  
23  
24 בימים ראשון ורביעי מהשעה 17:00 ישירות מהצהרון ועד 20:00 לפתח בית האם.  
25 במידה והאב יכול להלין את הילד בביתו יתאם זאת ישירות מול האם.  
26  
27 בימי שישי אחת לשבועיים ישירות מבית הספר ועד מוצאי השבת בשעה 20:00.  
28 החגים יחולקו ביניהם שווה בשווה, עניין לגביו הגישו טבלה מוסכמת ביום 7/10/17,  
29 כאשר בחופשת הקיץ הילד יימצא בשני מחזורים של קייטנה עירונית, כאשר יתרת  
30 החופשה תחולק בין ההורים שווה בשווה.  
31  
32 בעניין תביעת המזונות הסכימו להגיש הרצאות פרטים עדכניות לאחריהן יינתן פסק דין.  
33 משהוגשו הרצאות הפרטים, יש לבחון היקף החיוב במזונות הקטין.  
34



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 14465-12-15 האם נ' האב

1

2

3

### דיון והכרעה:

4

5

11. היקף החיוב במזונות שונה לאחרונה בפסק הדין שניתן לאחרונה בבית המשפט העליון

6

בבע"מ 919/15 פלוני נ' פלונית (פורסם בנבו, 19.7.17), בו נקבע פה אחד:

7

8

"בגילאי 6-15 חבים שני ההורים באופן שווה במזונות ילדיהם מדין

9

צדקה, תוך שהחלוקה ביניהם תקבע על פי יכולותיהם הכלכליות

10

היחסיות מכלל המקורות העומדים לרשותם, לרבות שכר עבודה, בנתון

11

לחלוקת המשמורת הפיזית בפועל, ובשים לב למכלול נסיבות המקרה.

12

"

13

14

12. תחולת החיוב, כעולה מפסק הדין עצמו ומפסקי דין נוספים שניתנו בעניין זה, קיימת גם

15

בהעדר משמורת משותפת, וגם רטרואקטיבית (לגבי הליכים שנפתחו טרם פסק הדין

16

בבע"מ 919/15. ר' לעניין זה עמ"ש 33549-04-16 פלוני נ' פלונית (פורסם בנבו, 2.11.17)

17

18

עוד נקבע כי כאשר גילו של הילד מושא התובענה קרוב לגיל 6 שנים, אין טעם בפיצול

19

תקופות החיוב. ר' תלה"מ 46640-01-15 ק.ו.נ' ש.ו. (נבו, 5.1.18).

20

בעניין שלפנינו מדובר בילד שגילו היה חמש שנים ועשרה חדשים טרם הגשת התביעה,

21

היינו חדשיים לפני גיל 6. על יסוד האמור לעיל, אין טעם בפיצול תקופות החיוב.

22

23

13. הדרך בה יש לקבוע היקף החיוב נקבעה פסק הדין שניתן בעמ"ש 14612-10-16 פ.ב. נ'

24

א.ב. (פורסם בנבו, 20.12.17), לפיו יש לקבוע ממצאים עובדתיים ביחס לפרמטרים

25

הבאים:

26

27

א. "צרכי הקטינים- צרכים תלויי שהות ובכללם מדור והוצאות

28

מדור וצרכים שאינם תלויי שהות".

29

ב. היכולות הכלכליות של ההורים מכל המקורות העומדים

30

לרשותם לרבות שכר עבודה.

31

ג. קביעת היחסיות של היכולת הכלכלית של ההורים, האחד מול

32

רעהו, רלוונטי ביחס לצרכים שאינם תלויי שהות ולצרכים

33

חריגים;

34

ד. חלוקת המשמורת בפועל".



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 14465-12-15 האם נ' האב

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35

באשר לצרכי הקטין – ראוי להקדים ולומר כי אלה אינם אחידים, ותלויים במידה רבה במצבם הכלכלי של ההורים. לפיכך לא ניתן לנתק הרכיב הראשון מן הרכיב השני.

באשר ליכולותיהם הכלכליות של ההורים - אלה הוגדרו באופן היוצר השוואת הכללים של "דין צדקה" לאלה שנקבעו בסעיף 3א לחוק לתיקון דיני משפחה (מזונות), התשי"ט – 1959. נראה כי אכן ראוי לאמץ מבחן אחיד אשר לפיו ייבחן ההפרש בין ההכנסה ממקורות שונים (שכר עבודה על פי פוטנציאל ההשתכרות, נכסים, כספים צבורים, וכיוצא באלה) בהפחתת דמי המדור ואחזקתו להם נדרש כל אחד מן ההורים. ר' פסק דינו של כב' השופט זגורי בתלה"מ 15-01-46640 ק.ו.נ' ש.ו. (מיום 5.1.18).

באשר לחלוקת המשמורת בפועל, היינו היקף זמני שהות אשר יצדיק הפחתה עצמאית בשיעור החיוב במזונות, מפנה בית המשפט העליון בבע"מ 919/15 (סעיף 71 לפסק דינו של כב' השופט פוגלמן) לדו"ח ועדת שיפמן, ואומר דברים אלה:

"הוועדה סברה כי בצד אחריותם המשותפת של ההורים לתמיכה כלכלית בילד, חלוקת החיובים ביניהם צריכה להיעשות על בסיס רמת הכנסתם היחסית ועל פי היקף הטיפול של כל אחד מהם בילד (ימי הורות)". לעניין זה הוצע כי הפחתה בתשלום מזונות מצד הורה אחד למשנהו עקב היקף הטיפול מצדו תתאפשר רק אם אותו הורה מקיים לפחות 5 ימי הורות בשבועיים. לדעת הוועדה, זהו היקף הטיפול המינימלי היוצר "מסה קריטית" של הוצאה המצדיקה התחשבות באותו הורה. הוועדה הוסיפה וציינה כי העקרונות המוצעים על ידה – ובמרכזם תפיסת שני ההורים כמי שחייבים במזונות הקטין – עולים בקנה אחד עם השינויים החברתיים והתעסוקתיים שחלו בישראל, המתבטאים בין היתר בהשתלבותן ההולכת וגוברת של נשים בשוק העבודה".

אין בכך כדי לקבוע אמת מידה מחייבת, הואיל ויש להכריע בכל מקרה על פי נסיבותיו, אך יש בכך כדי לשמש אמת מידה לגבי היקף זמני שהות אותו יש להביא בחשבון בעת קביעת היקף החיוב שיוטל על כל אחד מההורים.

בעניין שלפנינו, להלן ייבחנו הנתונים הנדרשים לצורך קביעת היקף החיוב במזונות.



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 14465-12-15 האם נ' האב

1

2

12. באשר לצרכי הקטין:

3

4 **רמת החיים בה הורגל הקטין** גבוהה יחסית, שני הוריו אקדמאים ומשכורותיהם עומדות  
5 על כ – 15,000 ₪ לחודש, כפי שיובא להלן. לפיכך, יש לקבוע צרכיו הבסיסיים ולהניח כי  
6 כל אחד מההורים יוציא עבורו את המותרות שרואה לנכון בעת שהותו עימו.

7

8 **מדור הקטין** יחד עם אימו בדירה שבבעלותה, הנושאת משכנתא בגובה 4,300 ₪ לחודש.  
9 הוצאות אחזקת המדור הבסיסיות הנתמכות באסמכתאות, לרבות בגין ארנונה, חשמל  
10 ועד

11 בית, מים, גז, כבלים וטלפון עומדות על 1,700 ₪ לחודש. הסכום הכולל הוא 6,000 ₪  
12 לחודש. הואיל ומדובר בקטין אחד חלקו היחסי עומד על 1/3, קרי 2,000 ₪ לחודש.

13

14 **דמי המחיה** לרבות בגין מזון, ביגוד והנעלה, בריאות ונסיעות, יועמדו על 1,400 ₪ לחודש,  
15 על פי המקובל בפסיקה. ר' עמ"ש 1180-05-14 א' א' נ. מ' א' (פורסם בנבו 26/3/15).  
16 הוצאות עבור תרבות וצעצועים ימומנו מקצבת הילדים מטעם המוסד לביטוח לאומי.

17

18 **הוצאות החינוך** עבור גן החובה בו שולב הקטין בעת הגשת התובענה ועבור בית הספר  
19 היסודי בו לומד כיום, יועמדו על 100 ₪ לחודש.

20 בנוסף נדרש תשלום עבור **צהרון** אשר עלותו 1,200 ₪ לחודש, בו יימצא הקטין עד גיל 10  
21 לכל היותר. האב ביקש לקבוע התשלום על פי תעריף עירוני שעלותו 935 ₪ לחודש, בעוד  
22 האם ביקשה להשאיר את הקטין בצהרון בו הורגל. הואיל ומדובר בהפרש שאינו  
23 משמעותי בשים לב להכנסות ההורים, יש לאפשר לקטין להמשיך ולהימצא במסגרת  
24 אליה הורגל.

25

26 **הסכום הכולל הנדרש לקטין**, לאור האמור, עומד על 3,500 ₪ לחודש, נוסף על ה**צהרון**.

27

13. באשר ליכולותיהם הכלכליות של ההורים:

28

29  
30 **אבי הקטין** הוא מהנדס מים ושכרו עומד על 15,200 ₪ נטו לחודש, על פי ממוצע תלושי  
31 שכר לחדשים מאי עד דצמבר 2017, אשר צורפו להוצאת הפרטים האחרונה.

32

33 בכתב ההגנה טען כי שכרו צפוי לרדת מאחר ועבר להתגורר בסמוך לקטין וההקלה במס  
34 שהיה זכאי לה תבוטל, אך על פי תלושי השכר נקודות הזיכוי עלו מ-3.25% ל-4.25%.



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 14465-12-15 האם נ' האב

1

2 האב נישא בשנית ונולדה לו בת נוספת. רעייתו עובדת ולטענתו משתכרת כ-7,500 ₪  
3 לחודש בלבד, כאשר טרם הלידה שכרה עמד על 8,000 ₪ כולל שעות נוספות.  
4 מעיון בדפי החשבון נמצא כי הופקדו מספר משכורות טרם יציאתה לחופשת לידה, לפיהן  
5 ממוצע שכרה לחודשים 7/16-11/16 עמד על 8,900 ₪.

6

7 מדורו של האב במועד הדיון היה בדירה שכורה שעלותה 3,000 ₪ לחודש. האב ציין כי  
8 עתיד לעבור להתגורר בדירה אותה ירכוש באמצעות הלוואה המובטחת במשכנתא אשר  
9 החזריה החודשיים צפויים לעמוד על כ- 4,000 ₪ לחודש.

10

11 נמצא כי הוצאות התא המשפחתי של האב גבוהות יותר, אך גם ההכנסות גבוהות יותר.  
12 הכנסתו הפנויה לאחר ניכוי רכיב המדור המשותף לרעייתו ולו תועמד על 12,000 ₪  
13 לחודש.

14

15 **אם הקטין** היא מהנדסת בניין המשתכרת 16,305 ₪ לחודש נטו על פי ממוצע תלושי  
16 שכרה לחודשים יוני 2016 עד מאי 2017.

17

18 חלקה במדור ובאחזקתו כפי שפורט בסעיף 12 לעיל, עומד על 4,000 ₪ לחודש.  
19 ומכאן כי הכנסתה הפנויה היא כ- 12,000 ₪ לחודש.

20

21 **14. באשר ליחס בין יכולותיהם הכלכליות של ההורים:** כפי שהובא לעיל, יכולותיהם  
22 הכלכליות של ההורים שוות ועל כן מחויב כל הורה לשאת במחצית הוצאות הקטין.

23

24 **15. באשר לחלוקת המשמורת בפועל:**

25

26 הקטין נמצא מרבית הזמן אצל אימו, כאשר זמני השהות עם אביו מתקיימים פעמיים  
27 בשבוע בשעות אחר הצהריים ובשבתות אחת לשבועיים לרבות לינה בלילה שבין שישי  
28 לשבת, כאמור לעיל. האופציה לפיה הקטין ילון בבית האב גם בימי רביעי, על פי עדות  
29 האב (עמ' 7-8 לפרוטוקול) מתקיימת רק כאשר הדבר תואם את לוח הזמנים של האב  
30 ממקום עבודתו, אך לא באופן קבוע.

31

32 היקף זה של זמני השהות, לאור אמות המידה שנקבעו בבית המשפט העליון ופורטו  
33 לעיל, אני מצדיק הפחתה נוספת של שיעור החיוב במזונות. יש להניח כי עת נדרשת  
בדיקה רפואית לקטין או כל סוג אחד של טיפול בשעות אחר הצהריים, אימו היא



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 14465-12-15 האם נ' האב

1 שנושאת בכך ואף מוציאה הוצאות העולות על אלה שנקבעו לעיל ומקבילות לאלה  
2 שמוציא עבורו האב בשעות אחר הצהריים.

3

4 עיקר הזמן בו נמצא הקטין עם אביו הוא בסופי שבוע אחת לשבועיים, ויש להניח כי בזמן  
5 זה מוציא עבורו הוצאות כפי שמוציאה האם בסופי השבוע, ואף הן לא הובאו בחשבון  
6 במסגרת ההוצאות שפורטו לעיל. טעמים אלה הם העומדים ביסוד אמות המידה  
7 הנדרשות בכל הנוגע להשפעת זמני השהות על היקף החיוב במזונות.

8

9 **16. היקף החיוב במזונות הקטין, לאור האמור לעיל, יועמד על 50% לכל אחד מהורים.**  
10 הואיל וברובו המכריע של הזמן נמצא הקטין אצל אימו, יעביר האב לאם מחצית  
11 הוצאותיו אשר כאמור לעיל הועמדו על 3,500 ₪ לחודש בצירוף הצהרון.

12

13 **לאור האמור לעיל, נפסק כדלקמן:**

14

15 **א. האב ישלם למזונותיו הקבועים של בנו הקטין 1,750 ₪ לחודש, בגין התקופה שמיום**  
16 **הגשת התביעה, 7/12/15 ועד הגיעו לגיל 18 אם סיום לימודיו התיכוניים, לפי המאוחר.**

17

18 ככל שהבן יתגייס לשירות צבאי או לאומי האב ישלם 1/3 הסכום שהיה עליו לשלם עד  
19 אותו מועד, עד לתום השירות הצבאי או הלאומי (שירות חובה בלבד).

20

21 התשלומים יתבצעו ביום ה – 1 לכל חודש, ישירות לאם הקטין או לחשבון הבנק עליו  
22 תורה.

23 התשלומים יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן, אשר בסיסו המדד שפורסם עובר  
24 להגשת התביעה, והוא יעודכן אחת לשלושה חדשים, ללא חיוב רטרואקטיבי.

25

26 **ב. בנוסף, ישלם מחצית הוצאות הצהרון הקיים, בגין התקופה המתחילה ביום הגשת**  
27 **התביעה, 7/12/15 ועד הגיעו לגיל 10 אם סיום לימודיו בכיתה ד', לפי המאוחר.**

28

29 תשלומים אלה יבוצעו ביום ה – 1 לכל חודש או בהוראת קבע, ישירות לצהרון. האב ייגש  
30 לצהרון, יקבל המידע, יסדיר התשלום וימציא לאם אסמכתא על כך עד ליום 15.2.18.  
31 היה ולא יעשה כן, יעביר לאם מחצית התשלום כנגד קבלה יחד עם דמי המזונות  
32 החודשיים.

33



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 14465-12-15 האם נ' האב

1 ג. קצבת הילדים מאת המוסד לביטוח לאומי, תמשיך להיות משולמת ישירות לידי האם,  
2 מן הטעם האמור בגוף פסק הדין.

3

4 ד. הוצאות בריאות חריגות שאינן ממומנות על-ידי קופת החולים, לרבות טיפולי שיניים,  
5 משקפיים וטיפולים רגשיים והתפתחותיים, ואשר מומלצות על-ידי הרופא המטפל,  
6 ימומנו על ידי הצדדים שווה בשווה, בכפוף להצגת שלושה מסמכים אשר ימצאו לאב  
7 בדואר רשום עם אישור מסירה: אישור הרופא המטפל בדבר הצורך בטיפול; אישור  
8 קופת החולים בדבר העדר מימון לאותו טיפול; והצעת מחיר לגבי הטיפול הנדרש.

9

10 הוצאות חינוך חריגות שאינן ממומנות על-ידי משרד החינוך ו/או על-ידי הרשות  
11 המקומית ו/או על-ידי שרותי הרווחה ו/או על-ידי כל גורם ציבורי אחר לרבות אבחונים  
12 ושיעורים פרטיים, ואשר מומלצות על-ידי המורה המחנכת ויועצת בית הספר גם יחד,  
13 ימומנו על ידי הצדדים שווה בשווה, בכפוף להצגת שני מסמכים אשר ימצאו לאב בדואר  
14 רשום עם אישור מסירה: אישור המחנכת ו/או יועצת בית הספר בדבר הצורך בהוצאה;  
15 והצעת מחיר לגבי ההוצאה הנדרשת.

16

17 באשר להוצאות החינוך והבריאות החריגות גם יחד: ככל שהאב מסתייג מן ההוצאה  
18 שתוצג לו, יודיע על כך בכתב תוך 7 ימים ממועד קבלת הודעת האם, בצירוף הצעה  
19 חלופית. ההורים ישוחחו ביניהם על מנת להגיע להסכמה לגבי הגורם הטיפולי המתאים.  
20 העדר תגובה מצד האב – ייחשב הסכמה. מובהר כי הצגת מכתבי הדרישה בצירוף אישורי  
21 המסירה והמסמכים הנדרשים הם תנאי להגשת פסק הדין לביצוע בלשכת ההוצאה  
22 לפעל לגבי רכיבים אלה.

23

24 ה. באשר להפרשים בין החיוב במזונות זמניים לבין החיוב על פי פסק הדין, האם תערוך  
25 תחשיב ותודיע לאב עד ליום 15.2.17 מהו ההפרש. ככל ששולם, יקוזז בהחזרים חודשיים  
26 בגובה 1,000 ₪ לחודש מתוך התשלום השוטף.

27

28 ו. נוכח השינוי שחל בפסיקה בעניין מזונות קטינים, לא ייעשה צו להוצאות.

29

30 בכך נסתיים בירור התובענה ועל כן ייסגר התיק.

31

32

33 ניתן היום, ט"ו שבט תשע"ח, 31 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.



**בית משפט לענייני משפחה באשדוד**

תמ"ש 14465-12-15 האם נ' האב

1

---

ענת אלפסי, שופטת

דלתתים סגורות